



SELÇUK ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
PROGRAM VE ÖLÇME
DEĞERLENDİRME
RAPORU
2021-2022

SELÇUK ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
PROGRAM VE ÖLÇME DEĞERLENDİRME KURULU
KURUL BAŞKANI

PROF. DR. RASİM MOĞULKOÇ

KURUL ÜYELERİ

Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN

Doç. Dr. Haluk GÜMÜŞ

Doç. Dr. Memduha AYDIN

Doç. Dr. İsmail HARMANKAYA

Dr. Öğr. Üyesi Neriman AKDAM

Dr. Öğr. Üyesi Muslu Kazım KÖREZ

Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk ÇİÇEK

Öğr. Gör. Dr. Rahime Merve UÇAR

Arş. Gör. Dr. Sinan DEĞİRMENCİOĞLU

Arş. Gör. Dr. Ekrem SOLMAZ

İÇİNDEKİLER

1. PROGRAM ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME AMACI VE YÖNTEMİ – (4)
2. PROGRAM ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME AŞAMALARI – (4)
 - 2.1. GİRDİ DEĞERLENDİRME – (4)
 - 2.1.1. ÖĞRETİM ELEMANLARI – (4)
 - 2.1.2. ÖĞRENCİLER – (9)
 - 2.1.3. FİZİKİ İMKANLAR – (15)
 - 2.1.4. EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ – (16)
 - 2.2. SÜREÇ DEĞERLENDİRMELERİ – (17)
 - 2.2.1. DÖNEM I DEĞERLENDİRMELERİ – (17)
 - 2.2.2. DÖNEM II DEĞERLENDİRMELERİ – (19)
 - 2.2.3. DÖNEM III DEĞERLENDİRMELERİ – (20)
 - 2.2.4. DÖNEM IV DEĞERLENDİRMELERİ – (23)
 - 2.2.5. DÖNEM V DEĞERLENDİRMELERİ – (27)
 - 2.2.6. DÖNEM VI DEĞERLENDİRMELERİ – (31)
 - 2.3. ÇIKTI DEĞERLENDİRME – (42)
3. KURULLARIN FAALİYET RAPORLARI – (46)
 - 3.1. Toplumda Dayalı Tıp Kurulu Yıllık Faaliyet Raporu – (46)
 - 3.2. Kanıta Dayalı Tıp Faaliyet Raporu – (47)
 - 3.3. PDÖ Uygulamaları Kurulu Faaliyet Raporu – (50)
 - 3.3.1. DÖNEM I PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ – (50)
 - 3.3.2. DÖNEM II PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ – (52)
 - 3.3.3. DÖNEM III PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ – (54)
 - 3.4. Hekimlik Uygulama Kurulu Faaliyet Raporu – (56)
 - 3.5. Gelişim Sınavı Yürütme Komisyon Raporu – (57)
 - 3.6. Seçmeli Ders Kurulu Faaliyet Raporu – (57)
4. PROGRAM ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KURULU TOPLANTI TUTANAKLARI – (58)

1. PROGRAM ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME AMACI VE YÖNTEMİ

Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi eğitim programının değerlendirilmesinin amacı; eğitim programının amaç ve hedeflerle uyumunu değerlendirmek, programın aksayan ve geliştirilmesi gereken yönlerini tespit etmek, kaynakları verimli kullanımını sağlamak, öğrenenlerin öğrenme düzeyini takip etmek, öğrencilerin ve eğitimcilerin beklentilerinin karşılanma durumunu belirlemek, mevcut durum üzerinden yeni planlamalar ve düzenlemeler ile eğitim programının niteliğini arttırmaktır.

Program değerlendirme modeli olarak Stufflebeam tarafından geliştirilen bağlam (context), girdi (input), süreç (process) ve ürün (product) sözcüklerinin baş harflerinden oluşan "CIPP program değerlendirme modeli"nin çeşitli komponentlerinden faydalanılmaktadır.

2. PROGRAM ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME AŞAMALARI

Fakültemiz; 22.11.2001 tarih ve 24591 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 2001/3216 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü bünyesinde mevcut olan Tıp Fakültesi'nin adı Meram Tıp Fakültesi olarak değiştirilmiş ve Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı olarak Selçuklu Tıp Fakültesi adıyla ikinci bir tıp fakültesi olarak kurulmuştur. Fakültemiz ilk öğrencilerini 2002 yılında almış, bu öğrenciler Meram Tıp Fakültesi öğrencileri ile Meram Tıp Kampüsü'nde eğitim görmüşlerdir. 2009 ders yılında, Fakültemiz kendi kampüsünde eğitim vermeye başlamıştır. 27.12.2011'de Meram Tıp Fakültesi'nin Selçuk Üniversitesi'nden ayrılıp Necmettin Erbakan Üniversitesine bağlanmasıyla Selçuklu Tıp Fakültesi Selçuk Üniversitesi'nin tek tıp fakültesi olmuştur. 10.09. 2012 tarih ve 28407 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2012/3639 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Fakültemizin ismindeki "Selçuklu" ibaresi kaldırılmıştır.

2013 yılı başında Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu'na (UTEAK) tıp eğitimi akreditasyon başvurusu yapılmış ve 01.01.2015 yılı itibariyle 6 yıllığına akredite edilmiştir. 15.03.2020 tarihinde pandemi döneminin başlaması nedeniyle, akreditasyon süresi TEPDAD tarafından 1 yıl daha uzatılarak, bitim süresi 01.01.2022 tarihine ötelenmiştir.

2.1.GİRDİ DEĞERLENDİRME

2.1.1 ÖĞRETİM ELEMANLARI

Tıp Fakültesi'nde hâlihazırda; Temel Tıp Bilimlerinde 10 anabilim dalı ve 1 bilim dalı, Dâhili Tıp Bilimlerinde 19 anabilim dalı ve 25 bilim dalı ve Cerrahi Tıp Bilimlerinde 13 anabilim dalı ve 6 bilim dalı bulunmaktadır.

Toplam 61 anabilim dalı/bilim dalında; 213 öğretim üyesi, 23 uzman doktor ve 452 araştırma görevlisi olmak üzere toplam 688 öğretim elemanı görev yapmaktadır. Öğretim üyelerinin; %16,4'ü Temel Tıp Bilimleri, %45,54'ü Dâhili Tıp Bilimleri ve %38'i Cerrahi Tıp Bilimlerinde görev yapmaktadırlar ve 90'ı profesör (%42), 63'ü doçent (%29,6), 50'si doktor öğretim üyesi (%23,5) ve 10'u öğretim görevlisi (%4,7) kadrosunda bulunmaktadır.

Tablo. Son 6 Yılda Akademik Kadro Sayısının Dağılımı (2017-2022)

Yıl	Profesör	Doçent	Dr. Öğretim Üyesi	Öğretim Görevlisi+Uzman Dr	Toplam
2017	58	54	49	5	166
2018	52	65	66	7	190
2019	72	69	47	11	199
2020	77	70	52	10	209
2021	91	66	47	5	209
2022	93	66	50	4	213

Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı önceki 2-3 yıla benzer olarak 6,5 civarında seyretmektedir. Öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı temel tıp bilimleri için 39,46, dâhili tıp bilimleri için 14,24 ve cerrahi tıp bilimleri için 17 olarak hesaplanmıştır.

Tablo. Yıllara Göre Öğretim Üyesi Başına Düşen Öğrenci Sayısının Dağılımı-2015-2022

Yıl	Öğrenci Sayısı	Öğretim Üyesi Sayısı	Öğretim Üyesi Başına Öğrenci Sayısı
2015-2016	990	168	5.89
2016-2017	1212	152	7.97
2017-2018	1216	165	7.36
2018-2019	1286	195	6.59
2019-2020	1334	209	6.38
2020-2021	1394	213	6.43
2021-2022	1412	213	6.63

Öğretim üyesi/öğrenci sayısının oranı, eğitim, araştırma ve sağlık hizmeti sunum yükleri arasındaki dengeler gözetilerek, anabilim dalının talepleri, mevcut öğretim elemanı sayısı, yaşları, kıdem durumları, yeni gelenler, ayrılanlar ve akademik yükseltme yapılanlar göz önünde bulundurularak ve gereksinim nedenleri değerlendirilerek öğretim üyesi açığı karşılanmaya çalışılmaktadır.

Tablo. SÜTF Bölümlerin Genel İş Yükü Dağılımı-2022

BÖLÜM-AD. ÖĞR.ÜYESİ İŞ YÜKÜ DAĞILIMI	Anabilim Dalının Haftalık/Aylık Ort.İş yükü Genel Dağılım Oranı			
Bölüm-AD.	Tüm Eğitim Süreçleri (1)	Sağlık Hizmeti (2)	Bilimsel Araştırma (3)	Yönetimsel ve İdari (4)
Temel Tıp Bölüm-AD. Toplamı/Oranı	52	6	28	14
Cerrahi Tıp Bölüm-AD. Toplamı/Oranı	29	39	19	13
Dahili Tıp Bölüm-AD. Toplamı/Oranı	32	37	18	13
SÜTF GENEL TOPLAM/Oran	38	27	22	13

2016-2022 yılları arasında yolluklu yevmiyeli olarak Dekanlık Özel bütçesinden yurt içinde Kongre katılım desteği verilenlerin sayıları aşağıdaki tabloda (Tablo TS.6.2.3/1) verilmiştir.

Tablo. Rektörlük Özel Bütçesinden Kongre Katılım Desteği Verilenlerin Dağılımı 2016-2022

Destek Türü	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022**
Yolluklu- Yevmiyeli	65	54	116	253	3	9	0

**Kaynak: Dekanlık, Maaş İşleri 2016-2022 ** 2022 yılı 5 aylık veri.*

Akademik teşvikten yararlanan öğretim elemanlarımızın sayıları ve toplam teşvik miktarları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo. Akademik Teşvik Uygulamasından Faydalanan Öğretim Elemanları Sayısı (2017-2022)

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Akademik teşvikten yararlanan öğretim elemanı sayısı	124	152	114	136	202	142

2019-2022 yıllarında Mesleki gelişime yönelik yurtdışı ve yurt içi klinik veya laboratuvarlarda görevlendirmeler aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo. Eğitim ve Bilimsel Çalışma Amaçlı Yurtdışı ve Yurtiçi Öğretim Elemanı Görevlendirmeleri 2019-2022

Görevlendirme Türü		2019	2020	2021	2022
Yurtdışı	Giden	7	2	3	3
	Gelen	2	-	-	-
Yurtiçi	Giden	17	1	6	10
	Gelen	5	4	6	-

*Kaynak: Dekanlık, 2019-2022

Fakültemiz bünyesinde yürütülen araştırmalara, Selçuk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri birimi tarafından destek sağlanmaktadır. 2017-2022 yıllarında, öğretim üyelerimizin danışmanlığında yürütülen proje sayıları ve aldıkları BAP Desteği miktarları aşağıdaki tabloda (Tablo TS.6.2.3/5) verilmiştir.

Tablo. Selçuk Üniversitesi Bilimsel Araştırma Projeleri Birimi 2017-2022 yılları BAP Desteğleri

YIL	Altyapı –Araştırma Proje Desteği	Yurt içi Bilimsel Kongre Desteği	Yurt Dışı Bilimsel Kongre Desteği	Tez -Uzmanlık Projesi Desteği
	Sayı	Sayı	Sayı	Sayı
2016	15	458	105	39
2017	17	450	135	41
2018	19	308	68	34
2019	39	303	105	67
2020	43	0	0	50
2021	52	0	0	67
2022	44	75	45	35

*Kaynak: SÜ. BAP Koordinatörlüğü, Dekanlık, 2017-2022.

2020 yılındaki pandemi koşullarına rağmen proje sayıları ve destek miktarlarında ciddi bir farklılık görölmemiş olup, akademisyenlerin alt yapı, araştırma ve tez/uzmanlık projelerine yönelik destekler kararlı bir şekilde sürdürölmektedir.

Fakültemizde bulunan öğretim elemanlarından 98 kişi eğitici eğitimi kursunu, 82 kişi probleme dayalı öğretim eğitici kursunu, 18 kişi de ölçme değerlendirme kursunu fakültemizden almıştır. Bu kursları almış öğretim elemanı sayısını artırmak için yeni kurslar planlanmaktadır. Akademik kadro ilanlarımızda da eğitici eğitimi ve PDÖ eğitimi gibi eğitimlerin almış olması tercih nedenidir.

Tablo. Eğitici Gelişim Kurs ve Toplantı Programları (2012-2022)

Tarihi	Eğitim Konusu	Eğitimci	Katılım Sayısı	Programı Türü	Katılım Belgesi (Var/Yok)
22.02.2013	Ölçme Değerlendirme Kursu	Uzm. Dr. Ayşen Melek AYTUĞ KOŞAN (AÜTF)	49	Uygulamalı	Var
9-10.10.2017	Ölçme Değerlendirme Kursu	Prof. Dr. Melis NACAR, Doç. Dr. Zeynep BAYKAN, Arş. Gör. Yasemin SEYFELİ (AÜTF)	18	Uygulamalı	Var
10-11.10.2018	Probleme Dayalı Yönlendirici Eğitimi Kursu	Dr. Öğr. Üyesi Melek AYTUĞ KOŞAN (SÜTF), Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF)	22	Uygulamalı	Var
16-17.10.2018	Probleme Dayalı Yönlendirici Eğitimi Kursu	Dr. Öğr. Üyesi Melek AYTUĞ KOŞAN (SÜTF), Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF)	20	Uygulamalı	Var
26-27.03.2019	Eğitcinin Eğitimi Kursu	Doç. Dr. S. Ayhan ÇALIŞKAN (EÜTF), Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF), Prof. Dr. Kâmil Hakan DOĞAN (SÜTF)	20	Uygulamalı	Var
4-5.11.2019	Eğitcinin Eğitimi Kursu	Doç. Dr. S. Ayhan ÇALIŞKAN (EÜTF), Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF), Prof. Dr. Kâmil Hakan DOĞAN (SÜTF)	22	Uygulamalı	Var
10-11.02.2020	Probleme Dayalı Yönlendirici Eğitimi Kursu	Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF)	20	Uygulamalı	Var
8-10.06.2021	Eğitcinin Eğitimi ve Gelişimi Kursu	Doç. Dr. S. Ayhan ÇALIŞKAN (EÜTF), Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF), Prof. Dr. Kâmil Hakan DOĞAN (SÜTF)	56	Hibrit	Var
24-25.08.2021	Probleme Dayalı Yönlendirici Eğitimi Kursu	Prof. Dr. Nadire ÜNVER DOĞAN (SÜTF)	20	Uygulamalı	Var
09-10.05.2022	Sağlık Simülasyonu Eğitici Eğitimi	SÜTF Eğitimci Listesi	15	Uygulamalı	Var
27-28.04.2022	Simülatör Eğitimi	SÜTF Eğitimci Listesi	40	Uygulamalı	Var

**Kaynak: TEBAD verileri, 2012-2022.*

BİLKAR verilerine göre fakültemiz öğretim üyelerinin son dört yılda yayınladığı SCI ve SCI-E yayınların sayısı tabloda verilmiştir.

Tablo. Öğretim Üyelerinin SCI ve SCI-E Yayın Sayılarının Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Yayın Sayısı
2019	242
2020	252
2021	300

2.1.2 ÖĞRENCİLER

2021-2022 eğitim öğretim döneminde 731'i (%51,5) kız, 687'si (%48,5) erkek olmak üzere 1418 öğrencimiz mevcuttur.

Yıllar	Dönem Adı	Kız Öğrenci Sayısı	Erkek Öğrenci Sayısı
2021	Dönem 6	132	101
2021	Dönem 5	101	87
2021	Dönem 4	113	155
2021	Dönem 3	126	105
2021	Dönem 2	137	126
2021	Dönem 1	118	111

Toplamda farklı ülkelerden 141 (%9,9) tane yabancı uyruklu öğrencimiz vardır. Yabancı uyruklu öğrencilerin menşei ve sayısı tabloda gösterilmiştir.

ÜLKELER	ÖĞRENCİ SAYISI
AFGANİSTAN İSLAM CUMHURİYETİ:	14
ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ:	10
AMERİKA BİRLEŞİK DEVLETLERİ:	1
ARNAVUTLUK CUMHURİYETİ:	3
AVUSTURYA CUMHURİYETİ:	1
AZERBAYCAN CUMHURİYETİ:	16
BANGLADEŞ HALK CUMHURİYETİ:	1
BENİN CUMHURİYETİ:	1
BOSNA HERSEK:	1
ÇAD CUMHURİYETİ:	3
ÇİN HALK CUMHURİYETİ:	1

ENDONEZYA CUMHURİYETİ: 1
ETİYOPYA F. D. CUMHURİYETİ: 1
FİLİSTİN DEVLETİ: 9
FRANSA CUMHURİYETİ: 2
HİNDİSTAN CUMHURİYETİ: 1
HOLLANDA KRALLIĞI: 2
IRAK CUMHURİYETİ: 3
İRAN İSLAM CUMHURİYETİ: 28
İSVEÇ KRALLIĞI: 2
KENYA CUMHURİYETİ: 1
KIRGIZ CUMHURİYETİ: 1
MAKEDONYA CUMHURİYETİ: 1
MALEZYA: 1
MORİTANYA İSLAM CUMHURİYETİ: 1
MOZAMBİK CUMHURİYETİ: 1
ÖZBEKİSTAN CUMHURİYETİ: 1
SOMALİ FEDERAL CUMHURİYETİ: 2
SUDAN CUMHURİYETİ: 2
SURİYE ARAP CUMHURİYETİ: 16
SUUDİ ARABİSTAN KRALLIĞI: 1
TACİKİSTAN CUMHURİYETİ: 1
TANZANYA BİRLEŞİK CUMHURİYETİ: 1
TÜRKMENİSTAN: 2
ÜRDÜN HAŞİMİ KRALLIĞI: 3
YEMEN CUMHURİYETİ: 2
YUNANİSTAN CUMHURİYETİ: 1
ZAMBİYA CUMHURİYETİ: 1
ZİMBABVE CUMHURİYETİ: 1
GENEL TOPLAM : 141

2021-2022 Eğitim-Öğretim Yılında Fakültemize Yeni Başlayan Öğrencilerimizin Sosyodemografik Özellikleri

2021-2022 eğitim-öğretim yılında fakültemize yeni başlayan öğrencilerin özellikleri aşağıdaki tablolarda verilmiştir.

Tablo. Yeni başlayan öğrencilerin cinsiyet dağılımı

	Sayı	% Oran
Kız	109	%53,2
Erkek	96	%46,8

Tablo. Yerleşenlerin geldikleri şehirler

	Yerleşen Sayısı	% Oran	Cinsiyet
Toplam	205	%100,0	96 Erkek / 109 Kız
Aynı Şehir	72	%35,1	34 Erkek / 38 Kız
Farklı Şehir	133	%64,9	62 Erkek / 71 Kız

Tablo. Yerleşenlerin geldikleri coğrafi bölgeler

Yerleşen Sayısı	Yerleşen Sayısı	% Oran
Toplam	205	%100,0
İç Anadolu	123	%60,0

Yerleşen Sayısı	Yerleşen Sayısı	% Oran
Akdeniz	33	%16
Ege	15	%7,3
Güneydoğu Anadolu	12	%5,9
Karadeniz	8	%3,9
Doğu Anadolu	7	%3,4
Marmara	7	%3,4

Tablo. Yerleşenlerin öğrenim durumları

Öğrenim Durumu	Yerleşen Sayısı	% Oran
Toplam	205	%100,0
Liseden yeni mezun ÖSYS ye ilk defa girdi	121	%59,0
Liseden mezun daha önce hiç üniversiteye yerleşmemiştir	81	%39,5
Üniversitede öğrenci iken sınava girip buraya yerleşti	2	%1,0
Bir üniversiteden daha önce mezun olmuş	1	%0,5
Diğer	---	---

Tablo. Yerleşenlerin mezun oldukları lise tipi

Genel Liseler Grubu		
Lise Tipi	Yerleşen	% Oran
Fen Lisesi	79	%38,5
Anadolu Lisesi (Yabancı Dille Öğretim Yapan Resmi Liseler)	50	%24,4
Lise Programı	5	%2,4
Özel Fen Lisesi	32	%15,6
Yabancı Dille Öğretim Yapan Özel Lise / Özel Anadolu Lisesi	27	%13,2
Özel Temel Lise	1	%0,5

Meslek Lisesi Grubu		
Lise Tipi	Yerleşen	% Oran
Anadolu İmam Hatip Lisesi	11	%5,4

Tablo. Başarı sırası istatistikleri 2021

	Kontenjan	Yerleşen Sayısı	0,12 Katsayı ile
Genel Kontenjan	200	200	11.729
Okul Birincisi Kontenjanı	5	5	12.945

Tablo. Başarı sırası istatistikleri 2020

Kontenjan	Yerleşen Sayısı	0,12 Katsayı ile	0,12 + 0,06 Katsayı ile
Genel Kontenjan	200	200	10.977
Okul Birincisi Kontenjanı	5	5	14.320

Tablo. Başarı sırası istatistikleri 2019

Kontenjan	Yerleşen Sayısı	0,12 Katsayı ile	0,12 + 0,06 Katsayı ile
Genel Kontenjan	190	190	10.148
Okul Birincisi Kontenjanı	5	5	12.380

Son üç yılda tercih edilme başarı sıramızdaki gerilemenin nedenleri arasında pandemi ve çalışma şartları nedeniyle öğrencilerin artık tıp fakültelerini tercih etmemesi (diğer tıp fakültelerinde başarı sırası da düşmüştür) ve çok sayıda açılan yeni tıp fakültesi olması (yakın illerde yeni tıp fakültesi açılması) olarak yorumlanmıştır. Öncelikle tercih edilen tıp fakültelerinin arasına girebilmek için kalitemizin artırılması ile ilgili çalışmalar devam etmektedir.

Tablo. Yerleşenlerin kaçınıcı tercihi üniversitemiz idi?

Programa Yerleşen Sayısı	205	
Birinci Tercih Olarak Yerleşen Sayısı	39	%19,0
İlk Üç Tercih Olarak Yerleşen Sayısı	65	%31,7
İlk On Tercih Olarak Yerleşen Sayısı	188	%91,7
Yerleşenler Ortalama Kaçınıcı Tercihinde Yerleşti	5,3	

Tablo. Ülke genelinde Fakültemizin tercih edilme durumu

Toplamda Tercih Eden Aday Sayısı	3.175	
Bir Kontenjana Talip Olan Aday Sayısı	15,5	
Ortalama Tercih Edilme Sırası	8,2	
Birinci Sırada Tercih Eden Sayısı	257	%8,1
İlk Üç Sırada Tercih Eden Sayısı	689	%21,7
İlk Dokuz Sırada Tercih Eden Sayısı	2.004	%63,1

2.1.3. FİZİKİ İMKANLAR

Fakültemizde, 2020-2021 eğitim öğretim döneminde, Dönem I-II ve III öğrencilerimizin oluşturduğu büyük ve küçük öğrenci gruplarının eğitimleri; Dekanlık Eğitim Bloğunda (E Blok) bulunan amfi, derslik, öğrenci laboratuvarları, toplantı ve seminer salonlarında sürdürülmektedir. Büyük gruplar için, 3 adet amfi (Şems, Rumi, Konevi), 240'ar kişi kapasiteli olup, her biri 250'şer m² olup toplamda 750 m² amfi alanı bulunmaktadır. Büyük grupların eğitimi için bulunan 3 adet öğrenci laboratuvarı (LAB-1, LAB-2 ve LAB-3 adlarıyla) bulunmaktadır. Bu laboratuvarlar, her biri 120'şer kişi kapasiteli olup, toplamda 480 m² alanı içermektedir. 1 adet, 100 kişi kapasiteli ve 200 m² fiziki alanı olan anatomi laboratuvarı bulunmaktadır. Preklinik ve klinik öğrenci eğitimlerinde kullanılabilen 1 adet Mesleki Beceri Laboratuvarı vardır. Bu laboratuvar, hekimlik uygulamalarının ve uygulamalı

TEBAD eğitimlerinin yapıldığı 30 kişilik 70 m²'lik bir laboratuvardır. Dekanlık eğitim bloğunda bulunan küçük grupların kullanımı için 6 adet 15'er kişilik kapasiteli, toplam 140 m² genel derslik birimleri bulunmaktadır. Küçük öğrenci gruplarının uygulamalı sınavlarında kullanılan 8 NYKS dersliği bulunmakta olup, toplam alanı 40 m²'dir. Bu dersliklerde hasta sedyesi ve ilgili eğitim materyalleri mevcuttur. Küçük gruplar için 1 adet Bilişim Laboratuvarı kurulmuştur. Bu laboratuvarda 3 boyutlu yazıcı ve ilgili diğer sistemler bulunmaktadır.

Kliniklerde 26 adet 35'er kişilik 510 m² derslik bulunmaktadır. Ayrıca 11 adet toplantı salonu derslik amaçlı da kullanılmaktadır. Tüm dersliklerimizde barkovizyon, bilgisayar, ses düzeni, yazı tahtası vb. araçlar mevcuttur.

Tüm bunlara rağmen öğrenci kontenjan sayılarının beklenenin üzerinde artışı nedeniyle amfi kapasitesi, derslik ve laboratuvar sayısı ile ilgili olarak yeni düzenlemeler ve yeni bir morfoloji binası için üniversitemiz Rektörlük Makamı bilgilendirilmiştir.

2.1.4. EĞİTİM PROGRAMININ İÇERİĞİ

Fakültemizin özellikleri ve ihtiyaçları göz önüne alınarak, 2017 yılında Mezuniyet Öncesi Tıp Eğitimi Programının her aşamasında, öğrenme kazanımlarının belirlenmesi/gözden geçirilmesi için; UÇEP-2014 ile uyum sağlanmasına yönelik olarak çalışmalar yapılmış ve özet analiz tablolarından oluşan UÇEP-2014 Uyum Raporu hazırlanarak uygulamaya konulmuştur.

Tıp Fakülteleri için yeni "Mezuniyet öncesi Tıp Eğitimi Ulusal Çekirdek Eğitim Programı (UÇEP)-2020"nin fakültemizde de uygulanmaya konması, uyumlaştırma çalışmalarına başlanması için, ilk olarak bilgilendirme ve değerlendirme toplantısı 16.6.2020 tarihinde yapılmıştır.

2017 yılında UÇEP-2014 uyumlaştırma çalışmaları, fakültemizin geliştirdiği SÜTF Bilgi-Kayıt ve Arşivleme (BİLKAR) yazılımı üzerinde gerçekleştirilmiş olup, bu çalışmalara ilişkin ekran görüntüleri eklede verilmiştir.

Her dönemin staj programı, ders içerikleri, ders hedefleri, ölçme ve değerlendirme yöntemleri, anabilim dalları tarafından ayrıntılı olarak belirtilmektedir. Eğitim programımızın, güncel olan UÇEP ile de uygunluk sağlanmasına dikkat edilmekte, fakat her birimin özgün ve özerk program geliştirmesine de izin verilmektedir.

2021-2022 eğitim öğretim dönemi planlamaları sürecinde UÇEP 2020'nin karşılanamayan semptomları bölümlere resmi yazı ile gönderilerek ders programlarının UÇEP 2020 kapsamında tekrar değerlendirilmesi ve karşılanamayan semptomlar için ilgili anabilim dalı öğretim üyelerinin katılımıyla çalışma gruplarının oluşturulması planlandı.

Oluşturulan çalışma gruplarının faaliyetlerinden sonra 22 Nisan 2022 tarihinde UÇEP Çalıştayını tüm anabilim dallarının başkanları veya eğitim sorumlularının katılımıyla yapıldı. Çalıştayda anabilim dallarının geri dönüşleri sonucunda karşılanamayan maddeler tüm bölümlerin eğitim sorumluları tarafından gözden geçirildi. Hangi anabilim dalı veya dalları tarafından anlatıldığı belirlendi. Toplantı sonunda elde edilen veriler BİLKAR programına girildiğinde daha öncesinde eksik olarak belirlenen maddelerin bir veya birkaç anabilim dalı tarafından anlatıldığı tespit edilmiştir. Böylece UÇEP 2020 için 2021 yılında yapılan çalışmada %8'lik eksik kalan bölümlerin uyumlaştırma çalışmaları 2022 yılında kurulan komisyon ve her bölümden öğretim üyelerinin katıldığı çalıştayda %100 uyum sağlanmıştır.

2.2. SÜREÇ DEĞERLENDİRMELERİ

2.2.1. DÖNEM I DEĞERLENDİRMELERİ

27 Eylül 2021 tarihinde başlayan eğitim programımızda ilk gün tanışma toplantısı, akreditasyon bilgilendirmesi, eğitim ve sınav sisteminin tanıtımı, ikinci gün beyaz önlük töreni, üçüncü gün ise el hijyeni ve anabilim dalları tanıtım derslerinden oluşan üç günlük uyum programı başarıyla uygulandı. Dönem I öğrenci sayımız 222 idi. Teorik dersler, pandemi nedeniyle modal sistemi üzerinden hibrit eğitim şeklinde, pratik dersler ise öğrenciler gruplara bölünerek yüz yüze olacak şekilde planlandı. Sınavlar yüz yüze yapıldı. Teorik derslerde yoklama alınmayıp, pratiklerde ise yazılı olarak alınması kararlaştırıldı. COVID-19'dan dolayı derslere katılamayanlara telafi pratik dersler düzenlendi.

Tıp Fakültemiz, Dönem 1, ders kurulları sonrası öğrencilere kurul sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Öğrenciler sınav sonuçlarını görebilmek için anketi doldurmak zorundadırlar, bu yüzden tüm öğrencilerimizin görüşleri alınmıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilginize sunulmuştur.

Tablo. Dönem 1 öğrencileri geri bildirim anketi sonuçları (memnuniyet yüzdeleri)

Anket Soruları	Kurul 1	Kurul 2	Kurul 3	Kurul 4	Kurul 5
1. Ders programına uyuldu	82.27	77.73	73.61	72.66	73.58
2. Ders kurulunda yer alan konuların sırası ve içeriği birbiri ile uyumluydu	80.09	77.73	73.97	72.75	73.30
3. Amfi derslerinde görsel-işitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı	74.91	74.09	70.50	67.71	68.72
4. Ders yılı boyunca çeşitli dersler arasında bağlantılar kuruldu	81.18	80.73	78.08	74.68	74.31
5. Öğretim üyelerine gerektiğinde ulaşabildim	78.64	76.64	75.53	72.02	72.29
6. Derslerde soru sormak, anlaşılmayan konuları tartışmak için olanak yaratıldı	82.09	79.45	77.17	73.03	73.49
7. Teorik ders sayısı yeterliydi	82.82	80.36	77.72	71.83	73.12
8. Laboratuvar uygulamaları sayısı yeterliydi	74.27	71.27	72.24	62.48	66.42
9. Laboratuvar uygulamaları öğreticiydi	80.64	75.09	72.97	61.56	63.30
10. Laboratuvar uygulamaları teorik derslerde öğrendiklerimi pekiştirdi	81.64	76.36	75.71	64.86	66.88
11. Mesleki Beceriler motive edici ve öğreticiydi	81.82	79.18	77.44	74.59	71.01
12. PDÖ oturumları motive edici ve öğrenmeyi özendiriciydi (PDÖ oturumu yapılmadı ise 'Kararsızım'seçeneğini seçiniz)				75.69	
13. Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu	80.64	74.18	69.41	69.17	73.58
14. Kurul sonu sınav soruları teknik olarak (dil, ifade, şıklar, vb) uygun olarak hazırlanmıştı	82.36	77.73	74.98	74.22	74.68

Önerileriniz kısmına öğrencilerimizden aldığımız geribildirimler şöyle idi;

Laboratuvar eğitimleri

- Laboratuvarda hocaların deneyi anlatması yeterli fakat başımızda bulunan yüksek lisans veya doktora öğrencilerinden oluşan deneyi takip eden ekipler genel olarak konuya vakıf değiller özellikle biyokimya uygulamalarında bulunanlar. Soru sorulduğunda ben teorik kısmını bilmiyorum. Sayısal işlemlerde çözüm çok karışık anlatamam gibi cevaplar alıyoruz.
- Histoloji pratiğinde hazır mikroskoplara batırılıp direkt ders bitirildi herhangi anlatım ve sınava yönelik bilgi verilmedi. Üstelik pratik sınavlar arasında en zor sınavı kendileri yaptılar. Bari ders anlatılsaydı keşke...
- Özellikle histoloji pratikleri sadece hazırlanan preperatlara kendimiz bakıp imza atıp çıkıyorduk anlatım olmadı videolar var diye ayrıca teorikle de uyumlu gidilmediği için hiç verimli değildi
- Anatomide süre yetersiz ve hocalar ders anlatmıyor, histo ders anlatılmadı sadece mikroskoba baktık ders anlatılsaydı daha iyiydi.
- Anatomi pratik derslerinin daha fazla olmasının biz öğrenciler için daha yararlı olacağını düşünüyorum
- Anatomide kemikleri incelememiz için süre/kemik oranı bir tık yetersiz gibiydi
- Bazı asistanlar deneyi yanlış yapıyordu ve yanlış bilgi aktarıyordu.
- Anatomi pratiğinde öğretmenler hiçbir şey yapmıyor. Geçen sene çektikleri videoları izlemeniz için gönderdiler ama bu videolar çok yüzeysel. Ders sırasında da gelip bir kemiği hızlı hızlı anlatıp gidiyorlar. Başka bir şey sorarsak o gün o kemiğin anlatılmadığını söyleyip oradan ayrılıyorlar. Anatomi pratiğinde öğretmenlerin bir fayda sağlamadığı düşüncesindeyim.
- Anatomi laboratuvar uygulamalarında bence hocaların bize anlatması daha etkili olurdu dersler verimsiz geçti özellikle maketler üzerinde görmemiz gereken yapılar belirgin olmadığı için geçen kurula göre daha verimsizdi.

Teknik alt yapı

- Soldaki projeksiyon biraz yamuk ve bazen ortadaki ekran çok parlıyor gözüküyor.
- Amfideki bilgisayarın teknik arızaları oluyor.
- Bilgisayar aşırı derecede eski, projeksiyon bağlantısında da sık sık kopmalar oluyor. Projeksiyon, bilgisayar ve HDMI kablolarından kaynaklanan aksamalar dersin işleyişini çok fazla olumsuz yönde etkiledi. Bilgisayar bozuk sürekli arıza veriyor.

Teorik dersler

- Biyoistatistik ders sayısı azdı ve yeterince örnek soru çözmedik.
- KDT uygulamalarında BİLMER'e gidilmesinin bir manası yoktu çünkü bizim araştırma yapacağımız sitelere erişim yoktu bu yüzden verimsizdi.
- Biyoistatistik pratik son hafta yapmak yerine kurul içine paylaştırılabilirdi.

Geri bildirim değerlendirilmesi ve öneriler

14 Haziran 2022 tarihinde Dekan, dekan yardımcıları, dönem I koordinatörü ve dönem I'de derse giren hocalarla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Genellikle kurullardan en düşük puanları alan laboratuvar uygulamaları ile ilgili olan 8, 9 ve 10. (Laboratuvar uygulamaları sayısı yeterliydi, Laboratuvar uygulamaları öğreticiydi, Laboratuvar uygulamaları teorik derslerde

öğrendiklerimi pekiştirdi) sorular hakkında konuşuldu. Pandemi nedeniyle süresi kısalan laboratuvar derslerinin düşük puanlamaya neden olduğu, 2022-2023 döneminden itibaren sayısının ve süresinin artacağı için bu sorunların giderileceği üzerinde duruldu. Ayrıca amfilerdeki teknik altyapının düzeltilmesi için yaz döneminde bakım yapılması gerektiği dekanlığa iletildi.

2.2.2.DÖNEM II DEĞERLENDİRMELERİ

Bir önceki sene pandemi nedeniyle yapılamayan beyaz önlük töreni 13.09.2021 tarihinde tüm Dönem 2 öğrencileri ve Dekan Yardımcıları, Koordinatörlerin katılımıyla gerçekleştirildi. Aynı program içerisinde kanıta dayalı tıp ve topluma dayalı tıp kurul başkanları tarafından dönem 2'ye ait uygulamalar tanıtıldı. Toplamda dönem mevcudumuz 263 idi.

Teorik dersler, pandemi nedeniyle modal sistemi üzerinden hibrit eğitim şeklinde, pratik dersler ise öğrenciler 4 gruba bölünerek yüzyüze olacak şekilde planlandı. Sınavlar yüz yüze yapıldı. Teorik derslerde yoklama alınmayıp, pratiklerde ise yazılı olarak alınması kararlaştırıldı. COVID-19'dan dolayı derslere katılmayanlara telafi pratik dersler düzenlendi.

Tıp Fakültemiz, Dönem 2, ders kurulları sonrası öğrencilere kurul sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Öğrenciler sınav sonuçlarını görebilmek için anketi doldurmak zorundadırlar, bu yüzden tüm öğrencilerimizin görüşleri alınmıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilginize sunulmuştur.

Tablo. Dönem 2 öğrencileri geri bildirim anketi sonuçları (memnuniyet yüzdeleri)

Anket Soruları	Kurul 1	Kurul 2	Kurul 3	Kurul 4	Kurul 5
1. Ders programına uyuldu	81.18	76.84	77.38	75.62	76.29
2. Ders kurulunda yer alan konuların sırası ve içeriği birbiri ile uyumluydu	79.06	75.89	76.38	73.55	74.68
3. Amfi derslerinde görsel-işitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı	73.25	72.57	76.43	69.40	72.02
4. Ders yılı boyunca çeşitli dersler arasında bağlantılar kuruldu	79.61	78.10	80.08	74.98	75.32
5. Öğretim üyelerine gerektiğinde ulaşabildim	76.63	76.21	78.02	73.71	73.87
6. Derslerde soru sormak, anlaşılmayan konuları tartışmak için olanak yaratıldı	79.84	77.79	78.33	73.39	75.08
7. Teorik ders sayısı yeterliydi	77.41	71.07	76.83	73.63	76.61
8. Laboratuvar uygulamaları sayısı yeterliydi	63.92	68.30	75.63	71.87	71.45
9. Laboratuvar uygulamaları öğreticiydi	67.76	72.25	75.63	70.12	69.60
10. Laboratuvar uygulamaları teorik derslerde öğrendiklerimi pekiştirdi	74.75	75.34	77.06	73.07	71.69
11. Mesleki Beceriler motive edici ve öğreticiydi	80.24	77.23	80.00	72.99	76.21
12. PDÖ oturumları motive edici ve öğrenmeyi özendiriciydi (PDÖ oturumu yapılmadı ise 'Kararsızım' seçeneğini seçiniz)					77.58
13. Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu	72.55	72.73	76.83	67.41	69.92
14. Kurul sonu sınav soruları teknik olarak (dil, ifade, şıklar, vb) uygun olarak hazırlanmıştı	76.94	76.05	78.41	70.12	71.21

Önerileriniz kısmına öğrencilerimizden aldığımız geribildirimler şöyle idi;

Kurul sonu sınav soruları teknik olarak (dil, ifade, şıklar, vb) uygun olarak hazırlanmıştı.

- Teorik derslerde hocaların yeterli kaynak verdiğini düşünmüyorum.
- Sınavda sorulan sorular anlatılan derslerle uyumlu değildi.

Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu.

- Derslerde vurgulanan yerler sorulmadı.
- Biyokimya dersinde vurgulanan konular ve çıkan sorular tamamen çelişiyor. Ancak Fizyoloji dersinde ne anlatıldıysa o çıktı.
- Anatomi dersi için vurgulanan yerler çıktı ancak fizyoloji soruları çok alakasızdı. Histoloji ortalamaydı.
- Birçok kişinin keşke hiç fizyoloji çalışmasaydım aynı sonuç gelirdi dediğine şahit oldum maalesef.
- Soruların hepsi, fizyoloji soruları hariç standarttı.
- Bazı laboratuvar derslerinin sınavında videolarda anlatılmayan kısımlar soruldu.
- Histoloji pratik soruları anlatılanlarla uyumlu değildi.
- Laboratuvarda sadece preparat inceliyoruz fakat pratik sınavında teorik soruluyor.

Sözlü geribildirimler

- Ders devam zorunluluğu olsun.
- Sınavlardan sonra sınıf ortalaması açıklansın.
- Teorik sorular daha anlaşılır sorulsun.
- Hocaların ders slaytları daha anlaşılır yazılsın.
- Amfideki koltuklar çok gıcırıyor, bazıları da kırık.
- Amfideki ses sistemi ve projeksiyon cihazının görüntüsü düzeltilmeli.

Geri bildirim değerlendirilmesi ve öneriler

17 Haziran 2022 tarihinde Dekan, dekan yardımcıları, dönem II koordinatörü ve dönem II' de derse giren hocalarla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Genellikle kurullardan en düşük puanları alan laboratuvar uygulamaları ile ilgili olan 8, 9 ve 10. (Laboratuvar uygulamaları sayısı yeterliydi, Laboratuvar uygulamaları öğreticiydi, Laboratuvar uygulamaları teorik derslerde öğrendiklerimizi pekiştirdi) sorular hakkında konuşuldu. Pandemi nedeniyle süresi kısalan laboratuvar derslerinin düşük puanlamaya neden olduğu, 2022-2023 döneminden itibaren sayısının ve süresinin artacağı için bu sorunların giderileceği üzerinde duruldu. Özellikle "Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu" sorumuza verilen düşük memnuniyet düzeyinden dolayı öğretim üyelerine öğrencilere her dersin başında ölçülebilir öğrenim hedefleri verilmesi gerektiği ve soruların öğrenim hedeflerinden oluşması gerektiği söylendi. Geri bildirimlerde amfi derslerinde görsel ve işitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı 3,47 en düşük puanı aldı. Toplantıda bu konu konuşularak bilgisayarların ve projeksiyon cihazı, mikrofon gibi teknolojik aletlerin ve oturma sandalyelerinin onarım ve bakımının yapılması gerekliliği dekanlığa iletildi.

2.2.3. DÖNEM III DEĞERLENDİRMELERİ

13 Eylül 2021 tarihinde eğitim-öğretim yılı başladı. Teorik dersler, pandemi nedeniyle modal sistemi üzerinden hibrit eğitim şeklinde, pratik dersler ise öğrenciler gruplara bölünerek yüz yüze olacak şekilde planlandı. Sınavlar yüz yüze yapıldı. Teorik derslerde yoklama alınmayıp, pratiklerde ise yazılı olarak alınması kararlaştırıldı. COVID 'ten dolayı derslere katılmayanlara telafi pratik dersler düzenlendi.

Tıp Fakültemiz, Dönem 3, ders kurulları sonrası öğrencilere kurul sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Tüm öğrencilerimiz anketimizi doldurmuştur. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilginize sunulmuştur.

Tablo. Dönem 3 öğrencileri geri bildirim anketi sonuçları (memnuniyet yüzdeleri)

Anket Soruları	Kurul 1	Kurul 2	Kurul 3	Kurul 4	Kurul 5	Kurul 6
1. Ders programına uyuldu	80.70	79.22	60.79	52.04	52.23	61.45
2. Ders kurulunda yer alan konuların sırası ve içeriği birbiri ile uyumluydu	81.04	76.78	61.66	66.55	61.25	66.61
3. Amfi derslerinde görsel-ışitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı	76.17	71.74	51.18	68.05	64.55	66.97
4. Ders yılı boyunca çeşitli dersler arasında bağlantılar kuruldu	80.17	75.48	64.10	73.54	68.93	69.95
5. Öğretim üyelerine gerektiğinde ulaşabildim	79.30	73.91	64.89	69.29	67.05	69.05
6. Derslerde soru sormak, anlaşılmayan konuları tartışmak için olanak yaratıldı	81.48	77.48	67.51	73.19	72.41	70.32
7. Teorik ders sayısı yeterliydi	76.78	74.09	64.72	73.19	68.39	70.14
8. Laboratuvar uygulamaları sayısı yeterliydi	71.30	71.65	69.00	72.57	68.75	69.14
9. Laboratuvar uygulamaları öğreticiydi	71.39	67.91	66.46	74.96	70.89	67.42
10. Laboratuvar uygulamaları teorik derslerde öğrendiklerimi pekiştirdi	76.09	72.26	69.17	76.55	72.68	69.59
11. Mesleki Beceriler motive edici ve öğreticiydi	84.00	71.22	62.71	75.58	73.04	67.33
12. PDÖ oturumları motive edici ve öğrenmeyi özendiriciydi (PDÖ oturumu yapılmadı ise 'Kararsızım'seçeneğini seçiniz)					75.98	
13. Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu	71.91	63.22	40.79	68.58	56.70	68.42
14. Kurul sonu sınav soruları teknik olarak (dil, ifade, şıklar, vb) uygun olarak hazırlanmıştı	77.48	73.39	58.08	72.30	60.27	67.15

Önerileriniz kısmına öğrencilerimizden aldığımız geribildirimler şöyle idi;

Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu.

- Kurul sonu sınavları anlatılan dersler ve vurgulanan konularla uyumluydu.
- Farmakoloji ve patoloji dersi haricinde vurgulanan yerler ile uyumlu soru sorulmadı.
- Halk sağlığı, radyoloji, nükleer ve biyokimya notlar ve anlatılanlarla sınav soruları uyumlu değildi. Özellikle halk sağlığı çok uyumsuzdu.
- Özellikle halk sağlığında katılmıyorum.
- Kurul başladığından beri arkadaşlarımla dersleri düzenli takip etmemize ve günde en az 3-4 saat çalışmamıza rağmen hâlâ düşük alıyorsak biraz da hocalarımızın ders anlatımının, slaytlarında vurguladıkları yeri sınavda sormamaları ve ders yoğunluğumuzun eşit dağıtılmaması sorgulanmalı.

- Ayrıca bazı hocalarımızın derslerinde motivasyon kırıcı konuşmaları zaten yeterince ağır olan yükümüzü daha da ağırlaştırıp çalışma isteğimizi düşürüyor.
- Ders çalıştığımı düşünüyorum fakat çalıştığım yerler ve derste önemli diye vurgulanan yerlerle sınav soruları hiç benzemiyordu.
- Halk sağlığı hocası anlattığı şeyleri sınavda sormuyor. Farma soruları da bu sefer uç yerlerden sorulmuştu.
- Hocalar vurguladıkları önemli dedikleri yerlerden sormayıp en ayrıntı yerlerden soruyorlar. Tamamen art niyetli olduğunu düşünüyorum. İlk iki kurula sürekli çalışmama rağmen ikisinde de geçme notunun altında puan aldım. Bu durumu hem kabullenemiyorum hem aileme açıklayamıyorum. Psikolojimin bozulduğunu düşünüyorum. Tüm yaptığım sosyal aktivitelerden vazgeçtim, tuttuğum takımın maçlarını izlemeyi bıraktım. Tek yaptığım okula gelmek ve ders çalışmak. Son 10 günümü sabahtan akşama ders çalışarak geçirdim ama bunun karşılığında sınava girdiğimde hayal kırıklığına uğradım. A dersine bakıyorum hoca önemli dediği yerleri sormamış, b dersine bakıyorum hoca sorarım dediği yerleri sormamış, C dersine bakıyorum hoca anlatmadığı yer sormuş. Hemen hemen her derste bu yaşanmış bu hevesimizi kaçırıyor.
- Dahiliye tiroit soruları çok zordu hep tedavi klinik sorulmuş derste onların üstünde durulmadı.
- Biyokimyada sorular çok çelişkiliydi daha net sorulabilirdi.

Ders programına uyuldu.

- Bazen derse gelip de "hocanın dersten haberi yokmuş" diye haber aldığımız ve dersin ertelendiği durumlar oluyor.
- Klinik derslere gelen hocalarımızın çoğunun dersten haberi bile olmuyor, ders saatlerine çoğunlukla uyulmadı. Sanki hiç bilgilendirilmiyor yoldan geçerken derse geliniyor gibi, hangi sınıf olduğumuz bilinmiyor bize anlatılanlardan hiç haberleri yok maalesef.
- Bazen hocalar derse geç kalıp derslerinin olduğunu yeni öğrendiklerini söyleyebiliyorlar. Bazen hocalar izinli oluyorlar ve izinli olduklarını derse gelmediklerinde öğrenebiliyoruz.
- Hocalar kendi aralarında ders değişikliği yaptığı ya da dersten haberleri bile olmadığı için gelmemelerinden dolayı inanılmaz kötü bir ders programı uygulandı.
- Bazı dersler hiç işlenmedi. Örneğin: Beyin sinir cerrahisinde vertebra konusu işlenmedi. Bazı derslere klinik hocalarımız gelmedi. Koordinatörlük tarafından bize ameliyatlarının çıkabildiği ondan gelmedikleri söyleniyor ama hocalarımız bize kendilerine hatırlatma yapılmadığını, haber verilmediğini söylüyorlar ve bu yıllardır süre gelen bir problem. Bir an önce çözülmesini talep ediyorum.

Ders yılı boyunca çeşitli dersler arasında bağlantılar kuruldu.

- Patoloji pratiklerinde dokunun anormal halini görmeden önce normal hali hatırlatılsa güzel olur bence.

Amfi derslerinde görsel-işitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı.

- Kardiyolojideki ve halk sağlığındaki slaytlar çok uzun ve özensizdi.
- Genel olarak klinik derslerin (dahiliye, kardiyoloji gibi) slaytları 4. sınıf konuları ve detayındaydı. Bize yönelik hazırlanması daha güzel olabilirdi. Halk sağlığı slaytları bir derse sığmayacak kadar yoğun, neyin önemli olduğunu anlayamıyorum.

- Klinik derslerinde çok ciddi sıkıntılar var. Hocalar staj slayt ve içerikleriyle ders anlattılar. Nerelerin bu senenin konusu, nerelerin staj konusu olduğunu anlayamadık.

Ders kurulunda yer alan konuların sırası ve içeriği birbiri ile uyumluydu

- Hocaların bazılarının dersten bile haberi, yoktu, gelmediler, ertelediler derken tüm sıralama karman çorman oldu.
- Hocalar gelmediği için dersler ileri bir tarihe alındı ve program bozuldu.
- Dahiliye, pediatri başta olmak üzere klinik dersler GEÇEN KURULDA OLDUĞU GİBİ YİNE programa uymadılar. Ya da geç girdiler.

Geribildirimlerin değerlendirilmesi ve öneriler

16 Haziran 2022 tarihinde yapılan Dekan, Dekan yardımcıları, dönem III koordinatörü ve dönem III' de derse giren hocalarla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Özellikle 3. 4. ve 5. Kurulda "Ders programına uyuldu, Ders kurulunda yer alan konuların sırası ve içeriği birbiri ile uyumluydu, Amfi derslerinde görsel-işitsel araçlar genel olarak özenle hazırlanmıştı." Sorularının memnuniyet düzeylerinin düşük olmasının üzerinde duruldu. Klinik hocaların derslere geç gelmesi ve unutulması ile ilgili hocalara geri bildirim verildi. Bu konuda hocalara e-posta ile hatırlatma yapılmasına rağmen aksaklıklar yaşanıldığı belirtildi. Dönem koordinatörünün önerisiyle derslerden önce hocalara SMS yöntemiyle hatırlatma yapılması uygun görüldü. 2022-2023 eğitim öğretim yılı başında bölümlerle toplantılar planlanması, bölüm hocalarına geribildirim verilmesi kararı alındı.

2.2.4. DÖNEM IV DEĞERLENDİRMELERİ

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem IV eğitim programı 31 Ağustos 2021 tarihinde başlamış olup 14 Haziran 2022 tarihinde tamamlanmıştır. 31.08.2021 tarihinde online olarak dönem 4 hakkında genel bilgilendirme, anamnez alma, hastane ve yönetimi, iletişim becerileri, laboratuvaradan tetkik isteme gibi derslerden oluşan bir günlük uyum programı uygulanmıştır. 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı'nda Dönem IV' te 222 öğrenci eğitim almıştır. Eğitim öğretim yılı yarıyıl tatili 24-28 Ocak 2022 tarihleri arasında yapılmıştır.

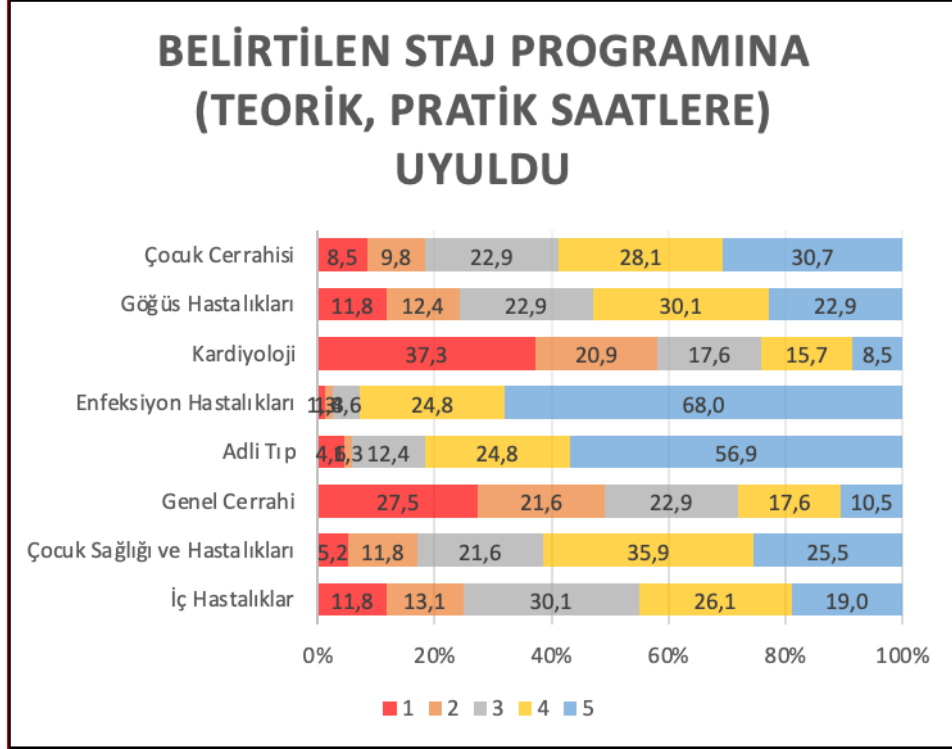
2021-2022 Eğitim Öğretim Yılında, pandemi sürecinde COVID-19 (+) öğrencilerin sağlık durumları yakından takip edilmiş staj dersleri ve sınavlarında devamsızlıktan mağdur olmamaları için buldukları bölümler ile bilgi akışı sağlanmış 20-24 Haziran 2022 tarihleri arasında COVID-19 nedeni ile giremedikleri stajların mazeret sınavları yapılmıştır, öğrencilerimizin sağlık durumları yakından takip edilmiştir.

Eğitim Öğretim Yılı süresince toplam 8 staj sonu sınavı (Kardiyoloji AD, Göğüs Hastalıkları AD, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji AD, Çocuk Cerrahisi, Adli Tıp AD, İç Hastalıkları AD, Genel Cerrahi AD, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları AD, Seçmeli Stajlar) uygulanmıştır.

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı süresince eğitim alan 222 öğrenciden; 39'u Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları AD'dan, 50'si Genel Cerrahi AD'dan, 55'i Adli Tıp AD'dan, 27'si Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji AD'dan, 20'si Göğüs Hastalıkları AD'dan, 96'sı İç Hastalıkları AD'dan, 63'ü Kardiyoloji AD'dan, 18'i Çocuk Cerrahisi AD'dan ve 4'ü ise Seçmeli stajlardan bütünlemeye kalmıştır. Öğrencilerden bazıları tek bazıları ise birden

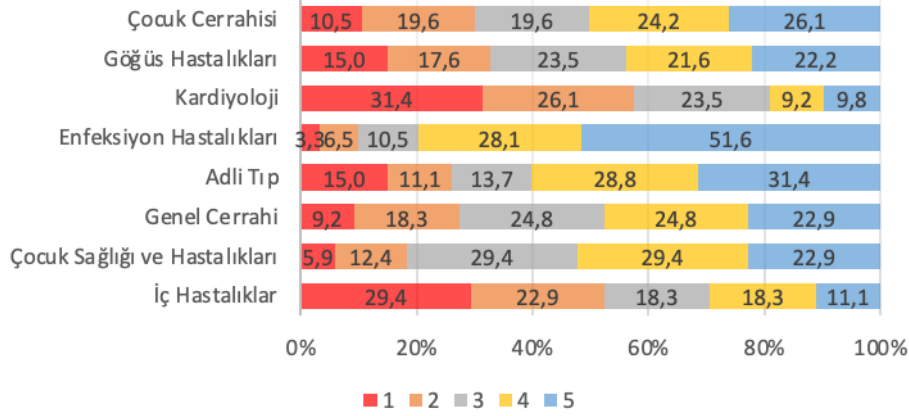
fazla dersten bütünlemeye kalmıştır. 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem IV bütünleme sınavları 18-29 Temmuz 2022 tarihleri arasında yapılmıştır.

Tıp Fakültemiz, Dönem V, staj sonrası öğrencilere staj sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. 153 öğrenci anketimizi yanıtlamıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilgimize sunulmuştur.



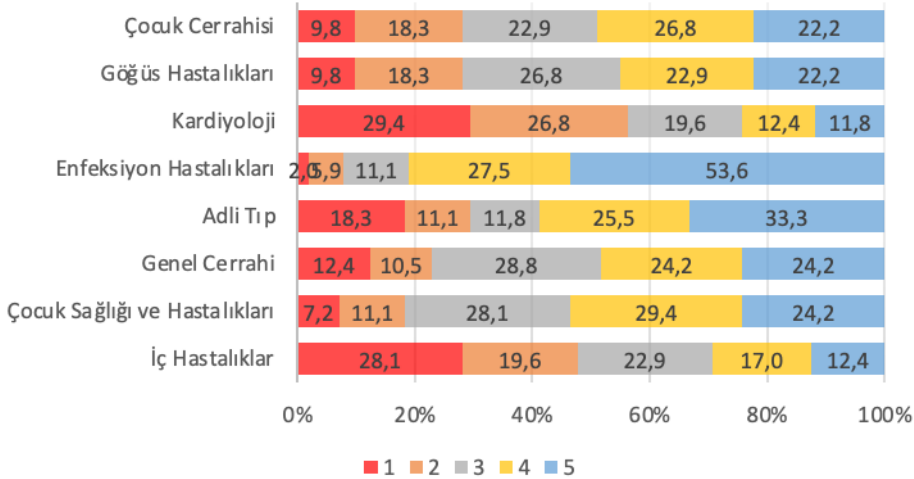
Kardiyoloji ve Genel Cerrahi stajı haricinde genel olarak öğrenciler staj programına uyulduğunu belirtmektedirler.

EĞİTİM ORTAMLARI (KLİNİK, POLİKLİNİK, AMELİYATHANE,VB) ETKİLİ ÖĞRENME AÇISINDAN YETERLİYDİ



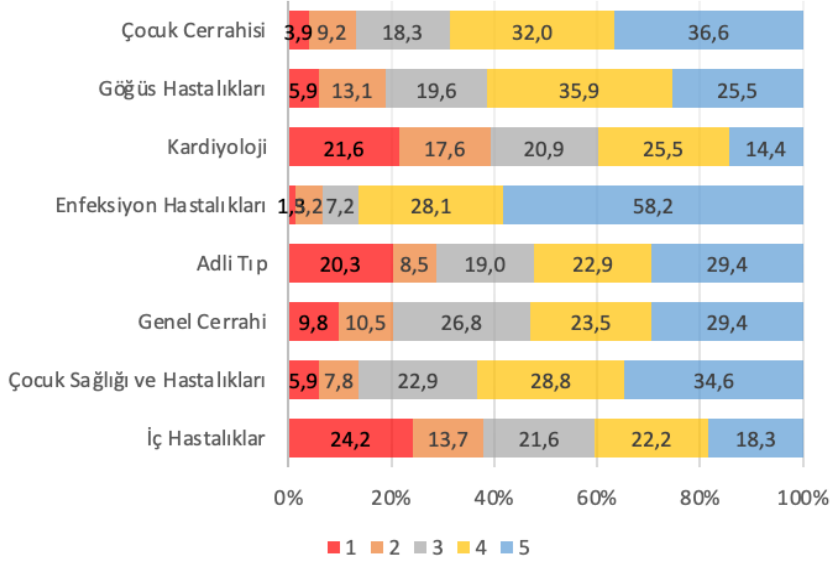
İç Hastalıkları ve kardiyoloji stajları haricinde öğrenciler genel olarak eğitim ortamlarından memnun olduklarını belirtmişlerdir.

EĞİTİM ETKİNLİKLERİ (TEORİK, PRATİK, HASTA BAŞI UYGULAMALARI) BİRBİRİ İLE UYUMLU VE TAMAMLAYICIYDIR.



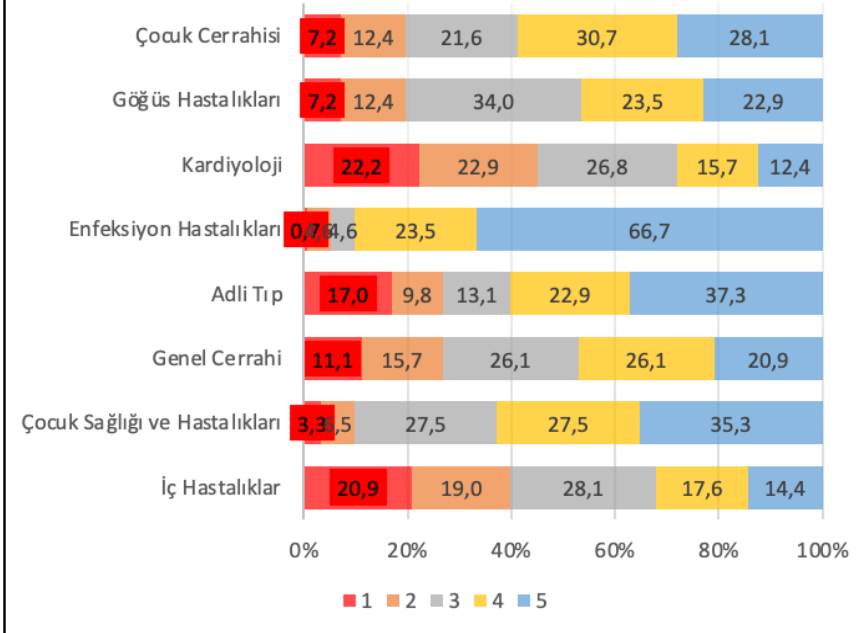
Kardiyoloji ve İç hastalıkları stajları haricinde genel olarak eğitim etkinlikleri birbiri ile uyumlu olarak bulunmuştur.

SINAVLAR BİLGİ VE BECERİMİ ÖLÇMEDE YETERLİYDİ.

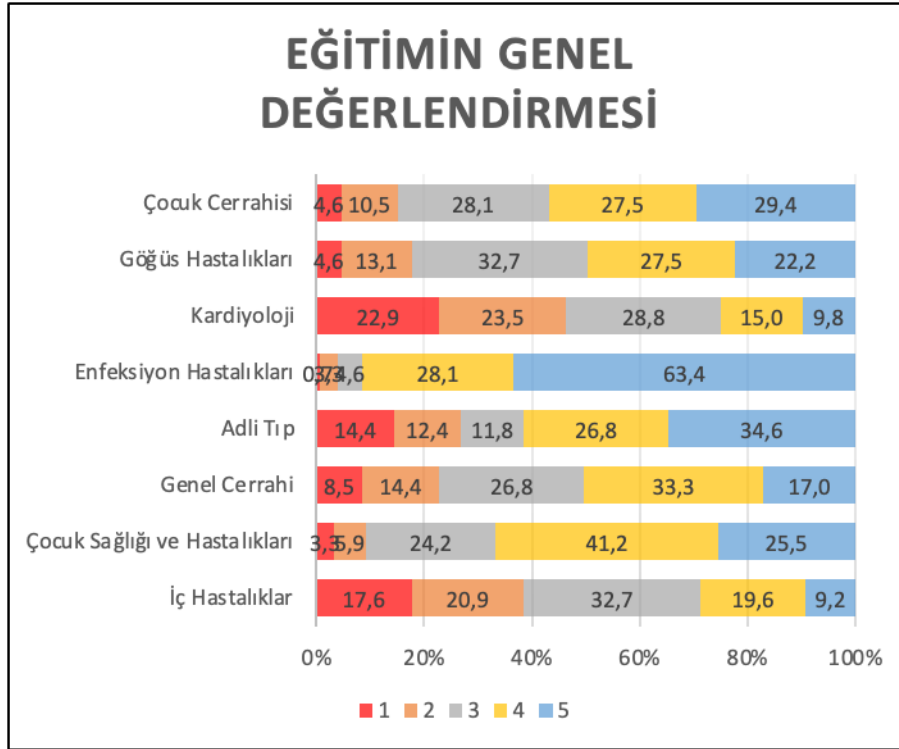


Genel olarak sınavlar bilgi ve beceriyi ölçmede yeterli düzeyde bulunsada İç Hastalıkları ve Kardiyoloji stajı için düşük puan söz konusudur.

EĞİTİCİLER ÖĞRENMEMİ DESTEKLEDİ.



Eğiticilerin öğrenmeyi desteklemesi yönüyle anabilim dalları incelendiğinde en yüksek puan Enfeksiyon hastalıklarında en düşük puan ise Kardiyoloji ve İç Hastalıkları Anabilim dallarında tespit edildi.



Eğitimin genel değerlendirmesinde ise Enfeksiyon Hastalıkları en yüksek puanı alırken, Kardiyoloji stajı en düşük puanı almıştır.

Geri bildirim değerlendirilmesi ve öneriler

10 Haziran 2022 tarihinde Dekan, dekan yardımcıları, dönem IV koordinatörü ve dönem IV' de derse giren hocalarla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Her stajın sonunda online geribildirim alınmasına karar verildi. Dönem IV'de en çok beğenilen staj olan Enfeksiyon Hastalıkları Anabilim Dalı Başkanı Prof. Dr. Onur Vural stajda uyguladıkları sistem hakkında bilgi verdi. Ayrıca staj puanları düşük olan stajlarla toplantı yapılmasına karar verildi.

2.2.5. DÖNEM V DEĞERLENDİRMELERİ

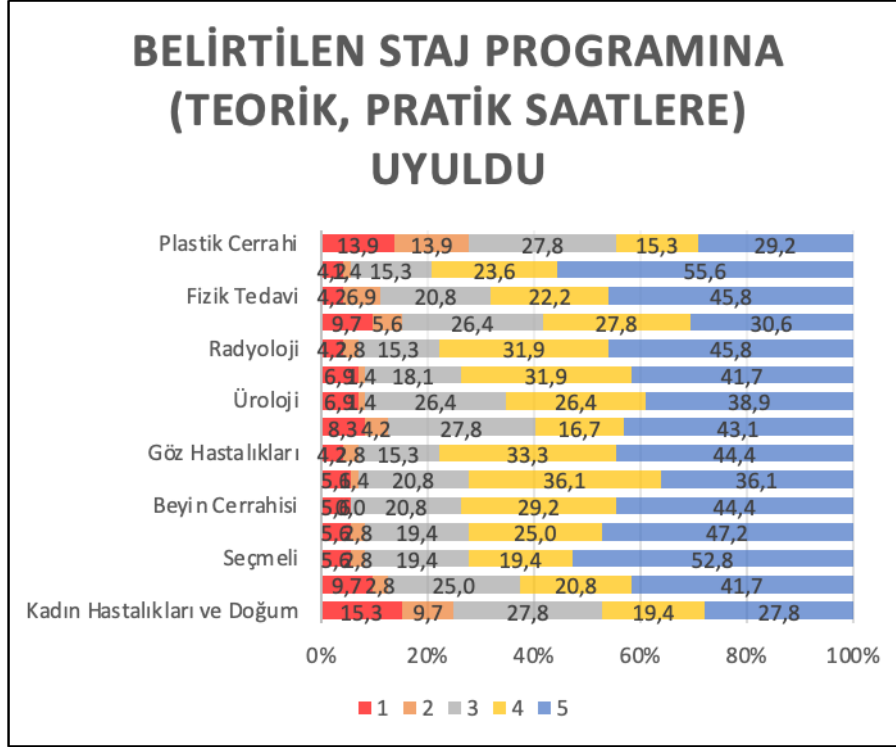
2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem V'de eğitim yılı başlangıcında öğrenciler staj seyir tablosunda belirtilen sayıya uygun olarak eşit gruplara bölünmüş ve staj seyir tabloları dikkate alınarak hazırlanan öğrenci listeleri Anabilim Dallarına gönderilmiştir. Dönem IV'ü gecikmeli olarak tamamlayıp Dönem V' e geçen öğrenciler ve Dönem V'de stajını uzatan öğrenciler uygun olan stajlara yerleştirilerek öğrencilerin staj seyirleri ayrıca takip edilmiştir.

31 Ağustos 2021-18 Mayıs 2022'ye kadar devam eden Eğitim Öğretim Yılı süresince Dönem V stajları (Göz, Üroloji, Beyin Cerrahisi, Radyoloji, Fizik tedavi, Plastik cerrahisi, Nöroloji, KBB, Dermatoloji, Psikiyatri, Ortopedi, Acil Tıp, Anesteziyoloji ve Reanimasyon, Kadın Hast ve Doğum ve Seçmeli stajlar) başarıyla uygulanmıştır.

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılında, pandemi sürecinde COVID-19 (+) öğrencilerin sağlık durumları yakından takip edilmiş staj dersleri ve sınavlarında devamsızlıktan mağdur olmamaları için buldukları bölümler ile bilgi akışı sağlanmış 7-8 Haziran 2022 tarihleri

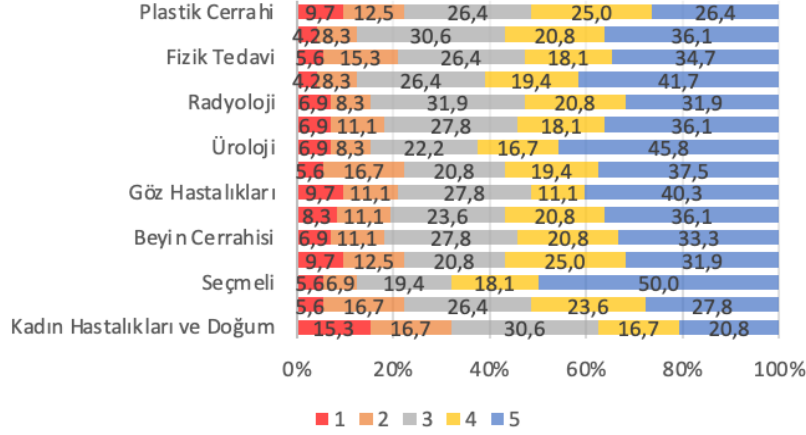
arasında COVID-19 nedeni ile giremedikleri stajların mazeret sınavları yapılmıştır, öğrencilerimizin sağlık durumları yakından takip edilmiştir.

Tıp Fakültemiz, Dönem V, staj sonrası öğrencilere staj sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. 72 öğrenci anketimizi yanıtlamıştır. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilgimize sunulmuştur.



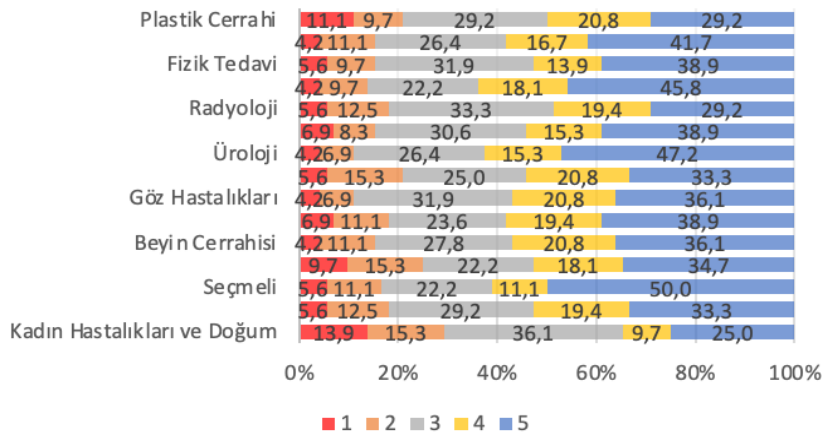
Staj programına uyulması konusunda öğrencilerin %50'den fazlası kadın hastalıkları, doğum stajı ve plastik cerrahi stajı dışında "katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum" şikkını işaretlemişlerdir. Genel olarak stajlarda programa uyulmuş gözükmetedir.

EĞİTİM ORTAMLARI (KLİNİK, POLİKLİNİK, AMELİYATHANE,VB) ETKİLİ ÖĞRENME AÇISINDAN YETERLİYDİ



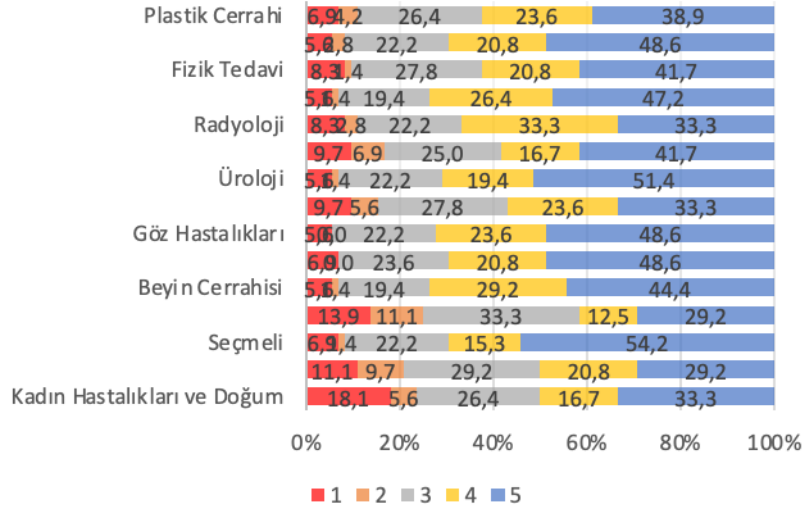
Eğitim ortamının yeterliliği konusunda öğrencilerin %50'den fazlası kadın hastalıkları, doğum stajı ve plastik cerrahi stajı dışında "katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum" şıkkını işaretlemişlerdir. Genel olarak stajların eğitim ortamları yeterli bulunmuştur.

EĞİTİM ETKİNLİKLERİ (TEORİK, PRATİK, HASTA BAŞI UYGULAMALARI) BİRBİRİ İLE UYUMLU VE TAMAMLAYICIYDIR.



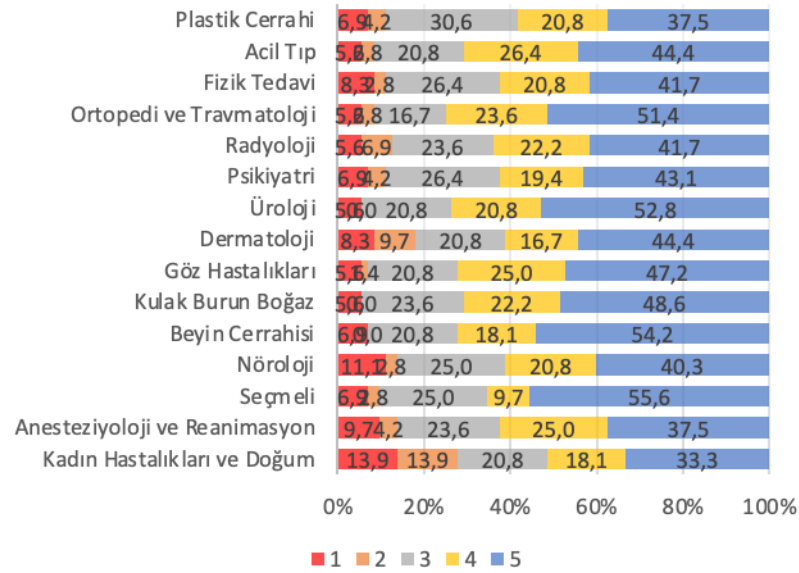
Eğitim etkinlikleri birbiri ile uyumlu ve tamamlayıcı olması konusunda öğrencilerin %50'den fazlası kadın hastalıkları ve radyoloji stajı haricinde "katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum"u işaretlemiştir. Genel olarak eğitim etkinlikleri birbiriyle uyumlu bulunmuştur.

SINAVLAR BİLGİ VE BECERİMİ ÖLÇMEDE YETERLİYDİ.

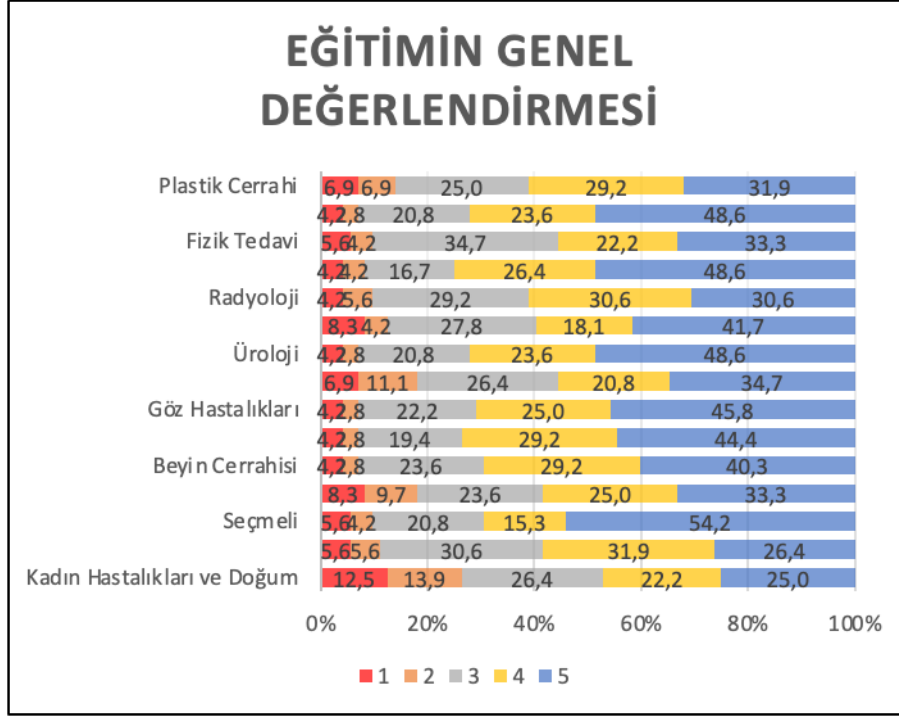


Sınavların bilgi ve beceri ölçmesini nöroloji stajı hariç öğrencilerin %50'den fazlası "katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum" u işaretleyerek yeterli bulmuşlardır.

EĞİTİCİLER ÖĞRENMEMİ DESTEKLEDİ.



Öğrencilerimizin yüzde 50'den fazlası tüm stajlar için eğitimcilerin öğrenmelerini desteklediğini düşünmektedirler.



Eğitimin genel değerlendirilmesi için tüm stajlar içinde öğrencilerin %75'inden 4 ve 5 puan alarak en fazla puan verilen staj ortopedi iken, öğrencilerin %47,2'sinden 4 ve 5 puan alan kadın hastalıkları ve doğum stajı en az puan verilen staj olmuştur.

Geribildirimlerin Değerlendirilmesi ve Öneriler

8 Haziran 2022 tarihinde Dekan, dekan yardımcıları, dönem V koordinatörü ve dönem V'te derse giren hocalarla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Bölümlere geribildirim sonuçlarının gönderildiği belirtildi. Yeni öğretim yılında düşük puan alan bölümlerle toplantı yapılması kararlaştırıldı.

2.2.6. DÖNEM VI DEĞERLENDİRMELERİ

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem VI'da eğitim yılı başlangıcında öğrenciler staj seyir tablosunda belirtilen sayıya uygun olarak eşit gruplara bölünmüş ve staj seyir tabloları dikkate alınarak hazırlanan öğrenci listeleri Anabilim Dallarına gönderilmiştir. Dönem V'i gecikmeli olarak tamamlayıp intörnlüğe geçen öğrenciler ve Dönem VI'da stajını uzatan öğrenciler uygun olan stajlara yerleştirilerek öğrencilerin staj seyirleri ayrıca takip edilmiştir.

2021-2022 Eğitim Öğretim yılı başlangıcında bütün intörn doktorlara, İntörn doktor olmak, konsültasyon isteme ve yazma usulleri, etkili iletişim, biyokimya ve mikrobiyolojide preanalitik süreç, COVID-19 koruyucu önlemler, hastane otomasyon sistemi gibi dersler içeren 1 günlük oryantasyon eğitimi verilmiştir.

2021 Temmuz başından 2022 Haziran sonuna kadar devam eden Eğitim Öğretim Yılı süresince Dönem VI stajları (Acil Tıp, Genel Cerrahi, Dahiliye, Çocuk Hastalıkları, Kadın Doğum Hastalıkları, Aile Hekimliği, Halk Sağlığı, Kardiyoloji AD, Göğüs Hastalıkları AD, Ruh Sağlığı ve Hastalıkları, Seçmeli Stajlar) başarıyla uygulanmıştır.

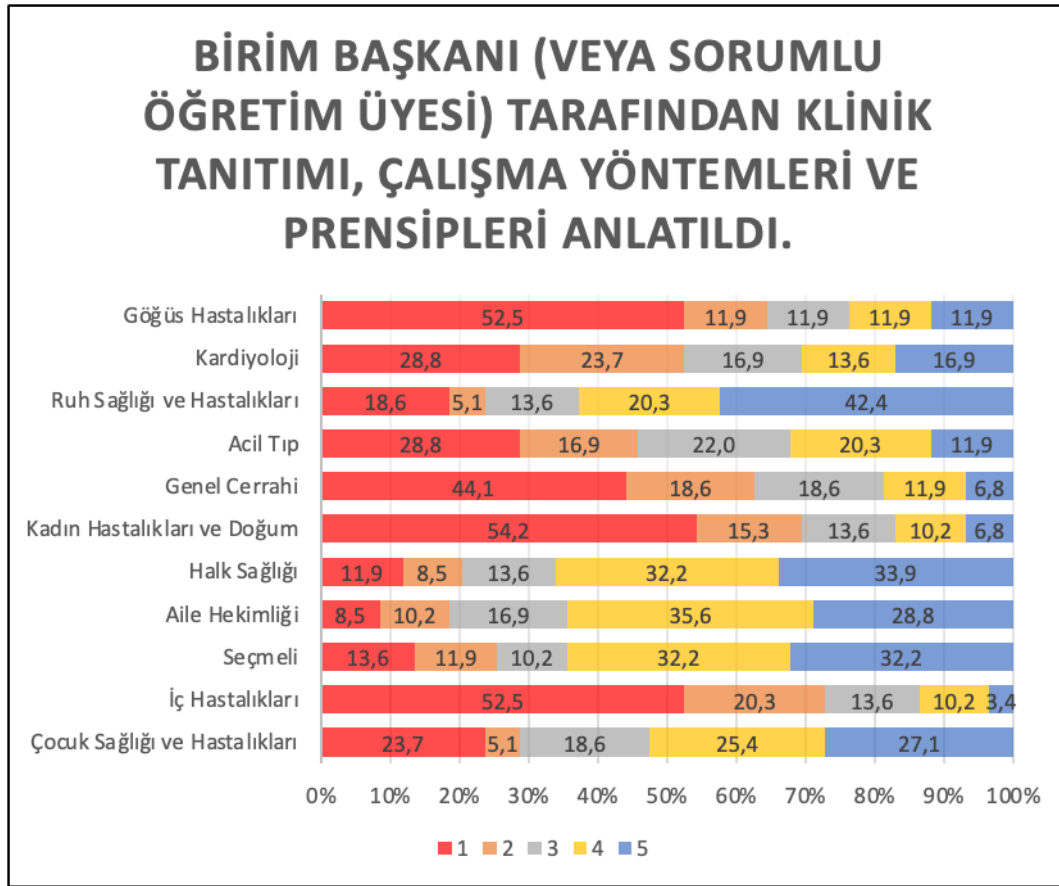
Pandemi sürecinde COVID-19 (+) öğrencilerin mağdur olmamaları için buldukları bölümler ile yakın iletişimde bulunularak, öğrencilerimizin sağlık durumları yakından takip edilmiştir.

02.09.2021'de Dönem VI temsilcisi Dr. Fatma Hande Uğurlu önderliğinde tüm Dönem 6 öğrencilerinin davetli olduğu bir planlama toplantısı yapılmıştır. Toplantıda gerek eğitsel faaliyetler gerekse fiziki koşullar ile ilgili iyileştirme planlamaları yapılmıştır.

“Topluma Dayalı Tıp (TDT)” uygulamalarının Dönem VI'da yaygınlaştırılması için bölümlerin staj programlarına TDT seminerleri eklenmesi, pratik uygulamaların TDT ile zenginleştirilmesi planlanmıştır.

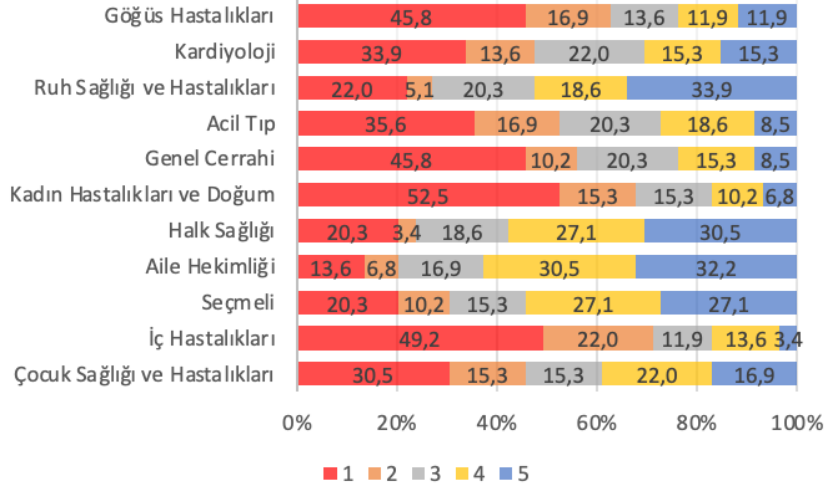
Fakültemiz 2021-2022 yılı Mezunları için Mezuniyet Tören Komisyonu çalışmaları ile 30.06.2022'de Mezuniyet Töreni düzenlenmiştir.

Tıp Fakültemiz, Dönem VI, staj sonrası öğrencilere staj sonu değerlendirme anketi uygulanmıştır. Anketimize 59 öğrenci yanıt vermiştir. Elde edilen sonuçlar aşağıda bilginize sunulmuştur.



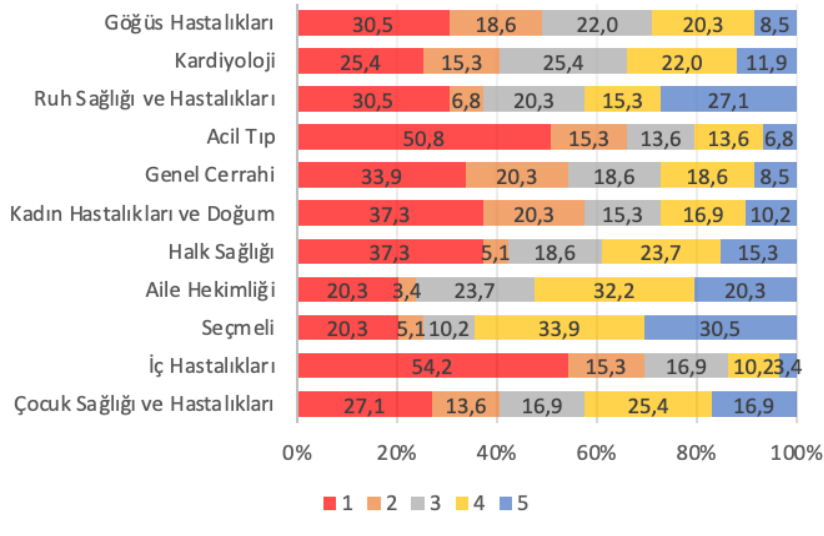
Öğrencilerimizin büyük bir çoğunluğu; Göğüs Hastalıkları, Kardiyoloji, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum, İç Hastalıkları stajında sorumlu öğretim üyesi tarafından staj başında klinik tanıtımı, çalışma yöntemleri ve prensipleri hakkında yeterince bilgilendirilmediklerini belirtmektedir.

İNT. DR. ÇALIŞMA ŞARTLARI, GÖREVLERİ, SORUMLULUKLARI VE PROGRAM ANLATILDI.



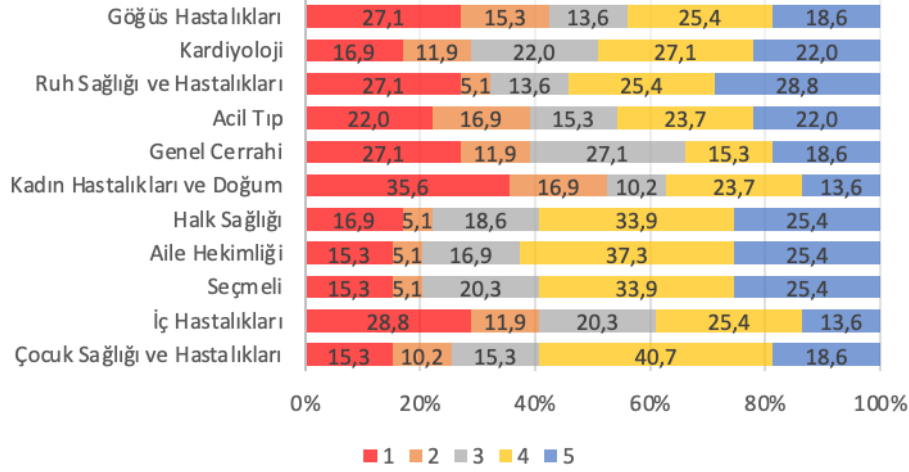
Öğrencilerimizin büyük bir çoğunluğu; Göğüs Hastalıkları, Acil Tıp, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum, İç Hastalıkları stajlarında çalışma şartları, görevleri, sorumlulukları ve program hakkında yeterince bilgilendirilmediklerini belirtmektedirler.

BİRİMİN ALT YAPI, FİZİK KOŞULLAR VE İMKANLARI UYGUNDU.



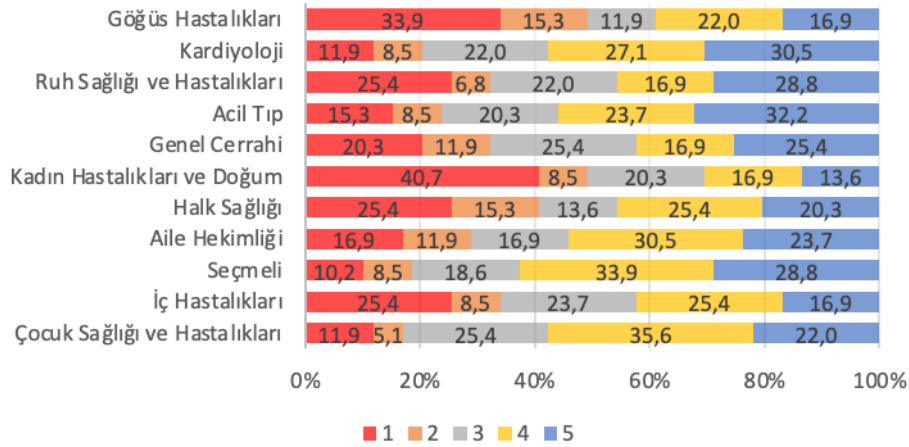
Öğrencilerimizin %50'den fazlası; Acil Tıp, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum, İç Hastalıkları, stajlarında fiziki koşulları yeterli bulmamışlardır.

STAJ SÜRESİNCE ÇALIŞMA PROGRAMINA (KL, PLK, AMELİYATHANE, LABORATUAR VE ROTASYON VS.) UYULDU.



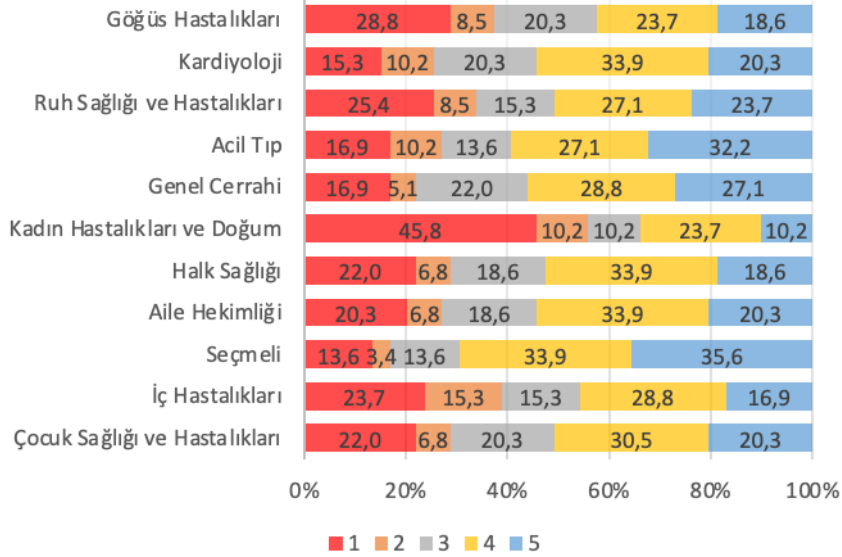
Öğrencilerimiz, Kadın Hastalıkları ve Doğum stajı hariç çalışma programına uyulduğunu belirtmektedir.

KLİNİKTE YETERİNCE HASTA İZLEDİM, UYGULAMA YAPTIM.



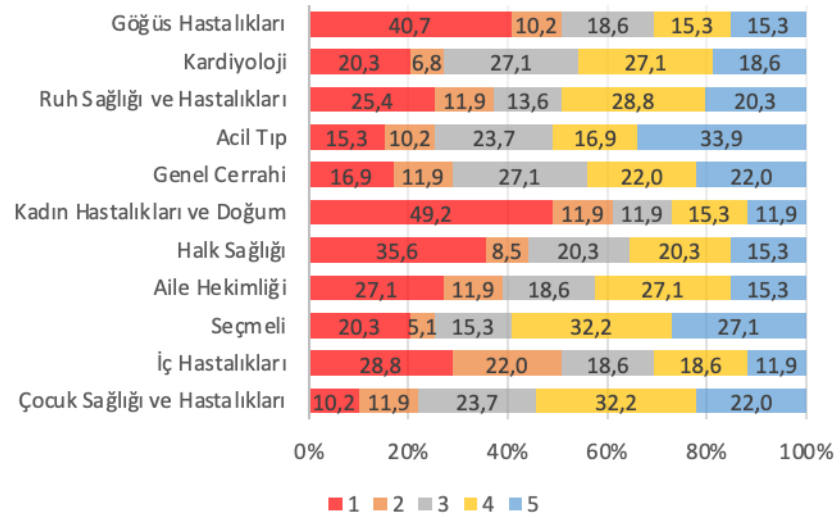
Klinikte yeterince hasta izleme konusunda en yüksek puanı sırasıyla: Seçmeli, Kardiyoloji, Çocuk Hastalıkları, Acil Tıp ve Aile Hekimliği stajları almıştır. En düşük puanları ise Kadın Hastalıkları ve Doğum stajı ile Göğüs Hastalıkları stajı almıştır.

KLİNİKTE YETERİNCE İŞLEME (AMELİYAT, LABORATUAR, GRUP ÇALIŞMASI VS.) KATILDIM.



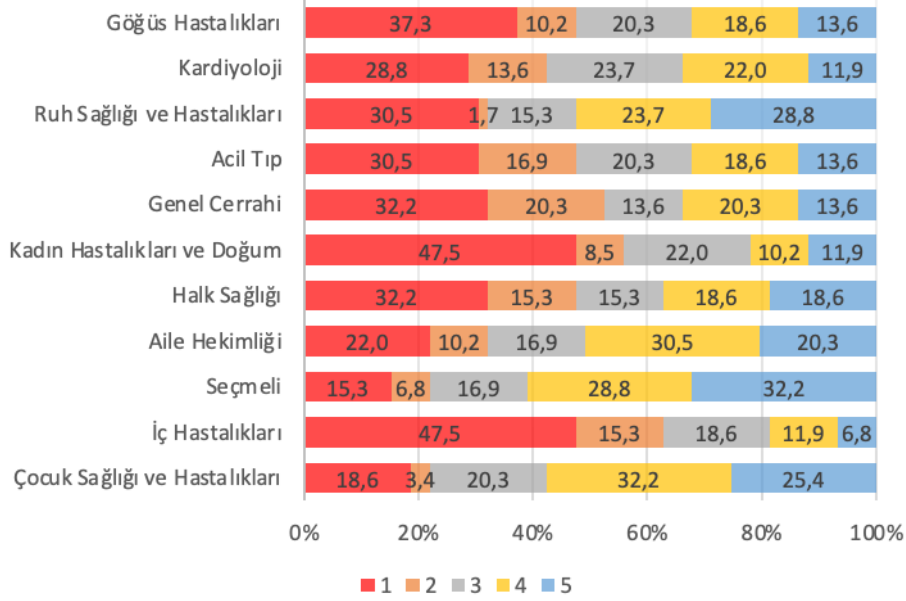
Öğrencilerimizde %50'den fazlası; Kadın Hastalıkları ve Doğum stajında klinikte yeterince işleme katılmadıklarını bildirmektedir. Genel olarak öğrenciler stajlarda yeterince işleme katıldığını belirtmektedir.

POLİKLİNİKTE YETERİNCE HASTA GÖRDÜM, UYGULAMA YAPTIM, REÇETE YAZDIM.



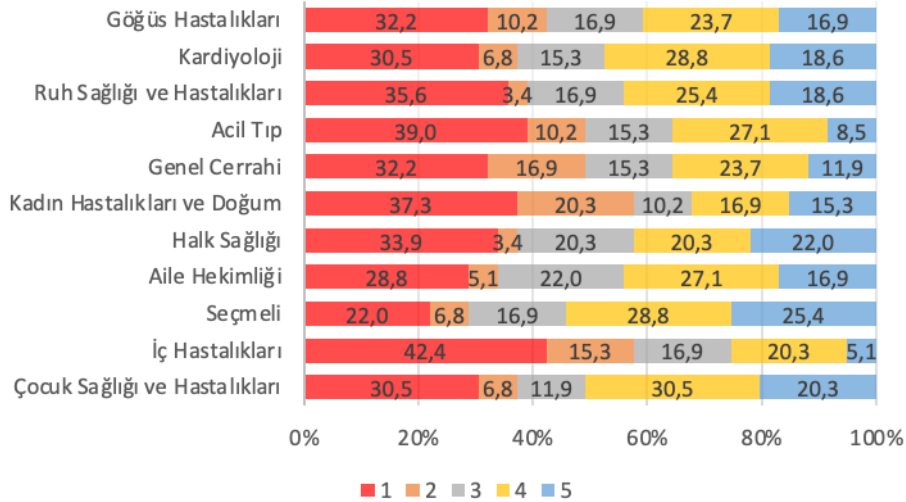
Öğrencilerimizde %50'den fazlası; Kadın Hastalıkları ve Doğum, İç Hastalıkları, Göğüs Hastalıkları, stajlarında poliklinikte yeterince hasta görmediklerini belirtmektedirler.

ÖĞRETİM ÜYELERİ İLE İLETİŞİM OLUMLUYDU.



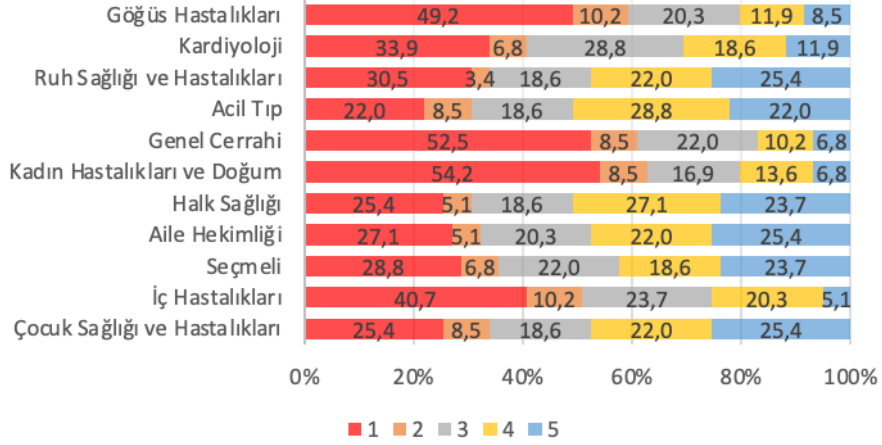
Öğrencilerin %50'den fazlası İç Hastalıkları, Kadın Hastalıkları ve Doğum ve Genel Cerrahi stajlarında öğretim üyeleri ile iletişiminin olumlu olmadığını belirtmiştir.

ÖĞRETİM YARDIMCILARI VE DİĞER SAĞLIK PERSONELİ İLE İLETİŞİM OLUMLUYDU.



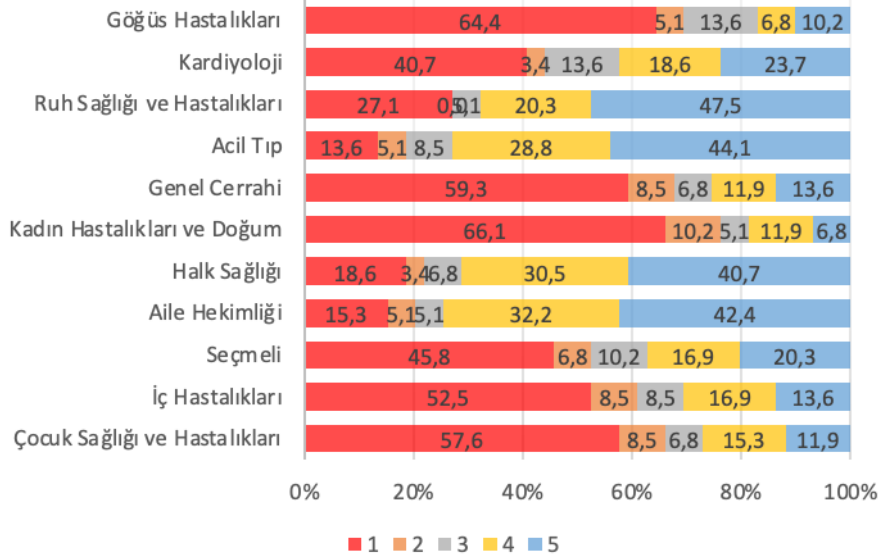
Öğrencilerin %50'den fazlası İç Hastalıkları, Kadın Hastalıkları ve Doğum stajlarında öğretim yardımcıları ve diğer sağlık personeli ile iletişiminin olumlu olmadığını belirtmiştir.

BİRİMİN EĞİTİM TOPLANTILARINA (KONSEY, SEMİNER, LİTERATÜR, VAKA TAKDİMİ VS.) KATILDIM.



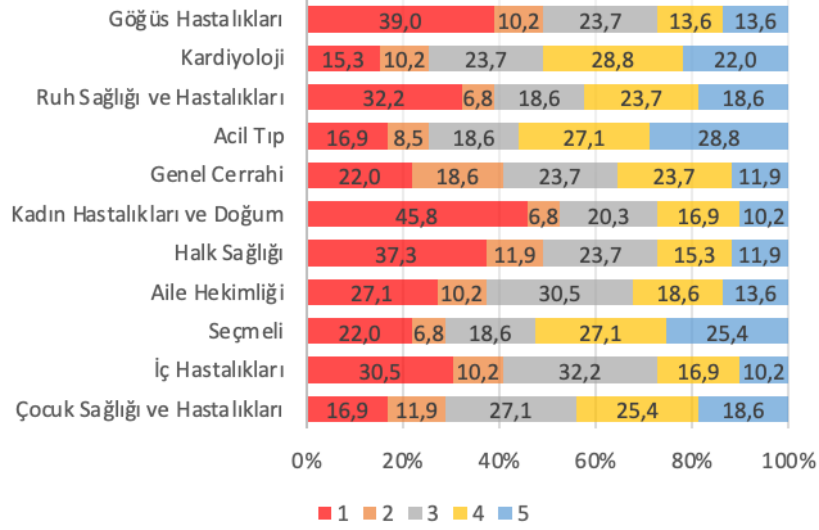
Öğrencilerin %50'den fazlası İç Hastalıkları, Kadın Hastalıkları ve Doğum, Göğüs hastalıkları ve Genel Cerrahi stajlarında eğitim toplantısına katılmadığını belirtmiştir.

BU TOPLANTILARDA BİZZAT SUNUM YAPTIM.



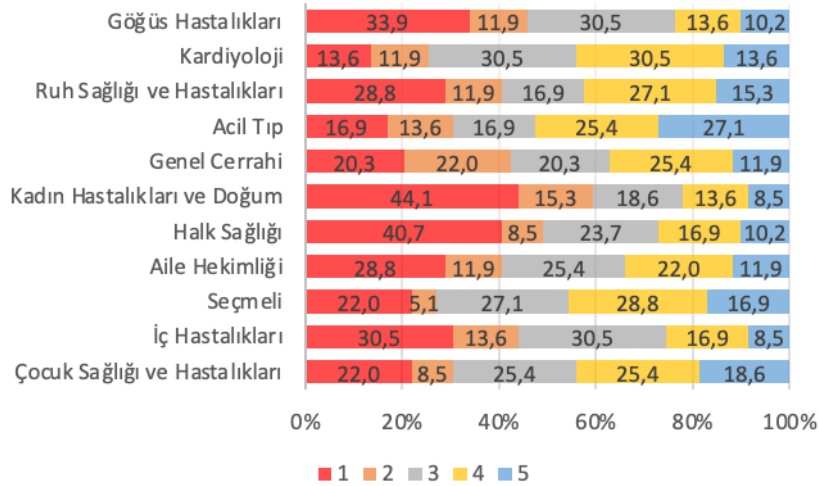
Öğrencilerin %50'den fazlası İç Hastalıkları, Kadın Hastalıkları ve Doğum, Genel Cerrahi, Kardiyoloji, Göğüs Hastalıkları ve Çocuk Hastalıkları stajlarında sunum yapmadıklarını belirtmişlerdir.

TEMEL MESLEKİ BECERİLERİMİ GELİŞTİRDİM.



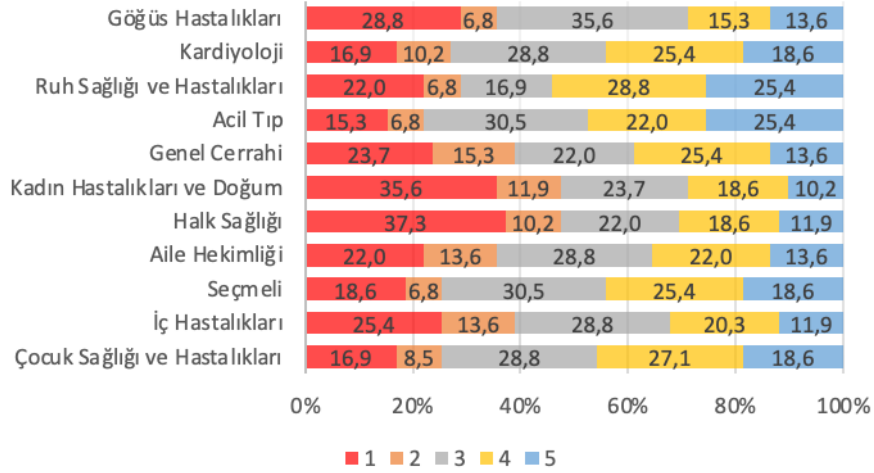
Temel mesleki becerilerini geliştirme konusunda öğrenciler en yüksek puanı sırasıyla Acil Tıp, , Seçmeli, Kardiyoloji, Çocuk Hastalıkları, Ruh Sağlığı ve hastalıkları stajına vermişlerdir. En düşük puanı ise Kadın Hastalıkları ve Doğum, Göğüs Hastalıkları ve Halk Sağlığı stajları almıştır.

BU BÖLÜMLE İLGİLİ MESLEKİ BECERİLERİMİ GELİŞTİRDİM.



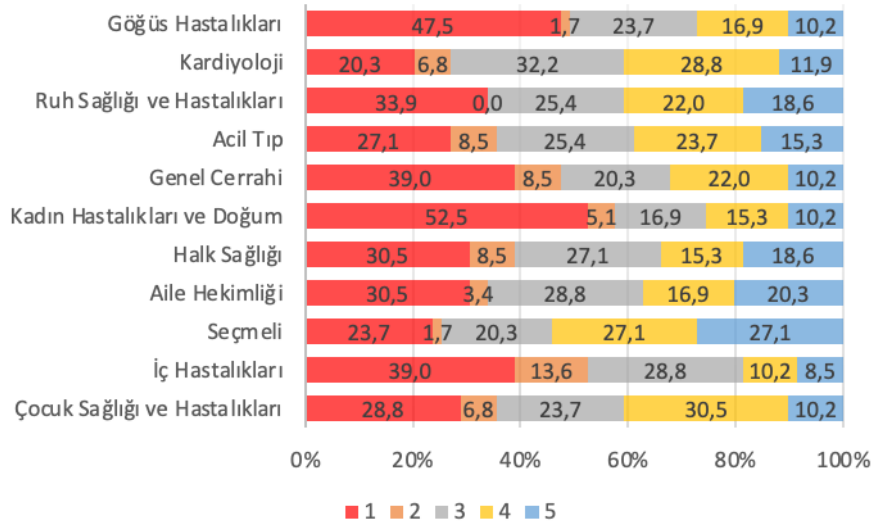
Bölümle ilgili mesleki becerilerimi geliştirdim sorusundan en yüksek puanı alan stajlar sırasıyla; Acil Tıp, Seçmeli, Çocuk Hastalıkları, Kardiyoloji ve Ruh Sağlığı ve hastalıkları olmuştur. En düşük puanı ise Kadın Hastalıkları ve Doğum, Halk Sağlığı, Göğüs Hastalıkları stajları olmuştur.

HASTALAR İLE DAHA RAHAT, GÜVENLİ VE OLUMLU İLETİŞİM KURMAYA YARDIMCI OLDU.



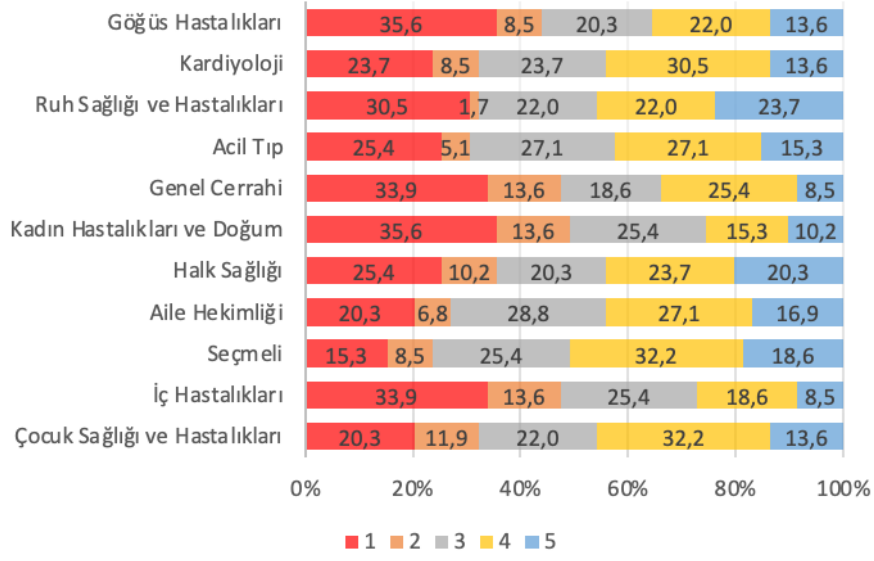
Hastalarla daha rahat iletişim kurmama yardımcı olması ile ilgili; Ruh Sağlığı ve hastalıkları, Acil Tıp, Çocuk Hastalıkları ve Kardiyoloji en yüksek puanları almıştır. En düşük puanları ise sırasıyla; Kadın Hastalıkları ve Doğum, Halk Sağlığı, İç Hastalıkları ve Genel Cerrahi stajı almıştır.

STAJIN AMAÇ VE HEDEFLERİNE ULAŞILDI.



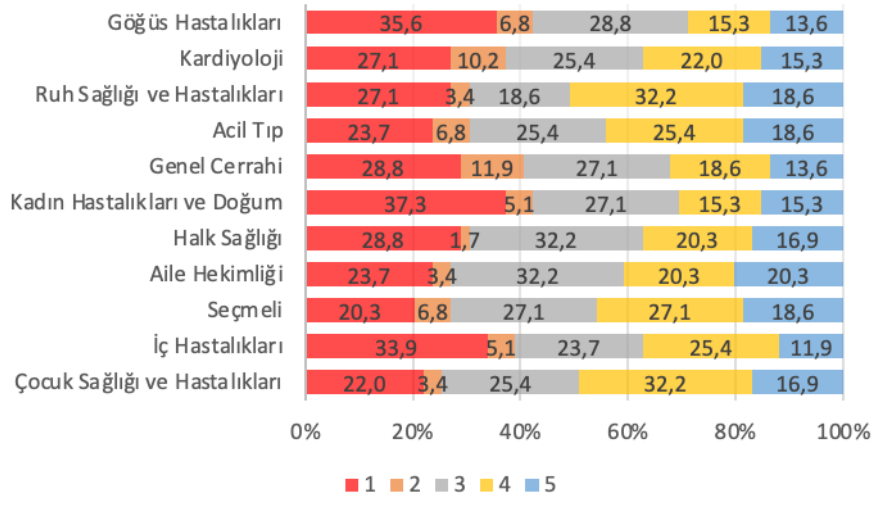
Öğrencilerin %50'den fazlası Kadın Hastalıkları ve Doğum, İç Hastalıkları stajının amaç ve hedeflerine ulaşmadığını belirtmektedir.

STAJ PROGRAMINA UYGUN ŞEKİLDE EĞİTİM GÖRDÜM.



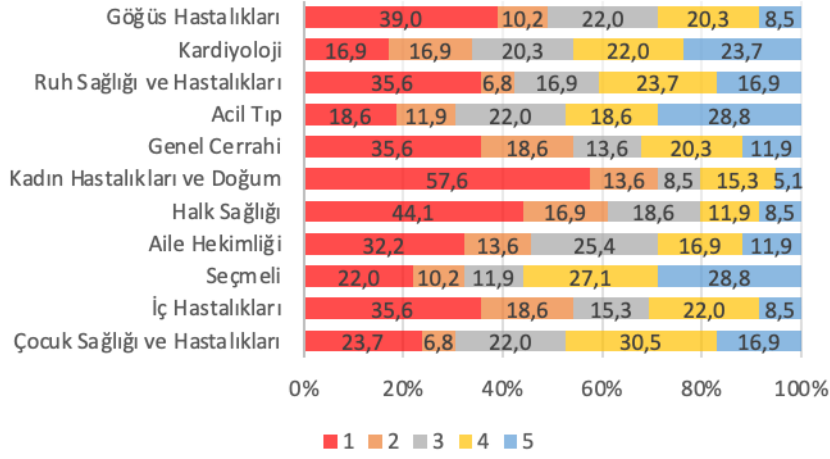
Staj Programına Uygun şekilde eğitimin yapılması yönüyle bölümler değerlendirildiğinde en yüksek oran Ruh Sağlığı ve Hastalıklarında en düşük oranlar ise Göğüs Hastalıkları ile Kadın Hastalıkları ve Doğum Anabilim dalında belirlenmiştir.

ETİK İLKELER KONUSUNDA DAHA BİLİNÇ KAZANDIM VE KENDİMİ GELİŞTİRDİM.

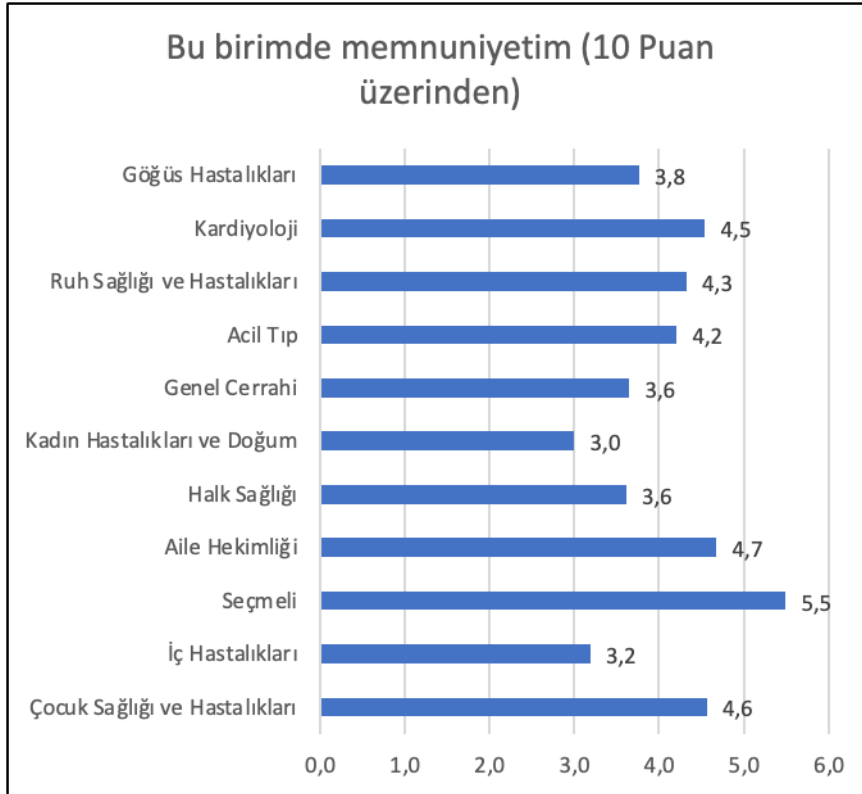


Bu konu için en yüksek puanı Ruh Sağlığı ve Hastalıkları ile Çocuk Hastalıkları stajları almıştır. En düşük puanı ise Kadın Hastalıkları, Göğüs Hastalıkları ve Genel Cerrahi stajı almıştır.

BU BİRİMDE İNTÖRNLÜK ÇALIŞMASININ FAYDALI OLDUĞUNA İNANIYORUM.

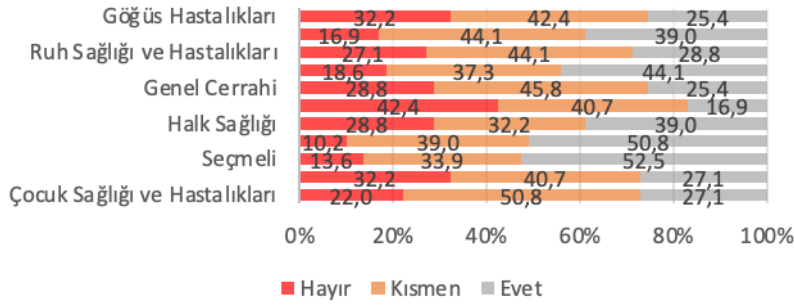


Öğrencilerin %50'den fazlası Kadın Hastalıkları ve Doğum, Halk Sağlığı, Genel Cerrahi ve İç Hastalıkları stajı için intörlük çalışmasının faydalı olmadığına inanmaktadır.



İlgili bölümler memnuniyet açısından incelendiğinde en yüksek oran seçmeli dersler ile Aile Hekimliği ile Çocuk Sağlığı ve Hastalıklarında en düşük oran ise Kadın Hastalıkları ve Doğum ile İç Hastalıkları Anabilim Dalı için belirlenmiştir.

KENDİNİZİ MESLEĞİN AMACINA UYGUN VE TOPLUM İLE BİREYİN SAĞLIK İHTİYAÇLARINA YETERLİ CEVAP VEREBİLECEK BİR HEKİM...



“Kendinizi mesleğin amacına uygun ve toplum ile bireyin sağlık ihtiyaçlarına yeterli cevap verebilecek bir hekim olarak görüyor musunuz” şeklindeki soru için en yüksek oran Aile Hekimliği ve Acil Tıp için verilirken en düşük oran Kadın Hastalıkları ve Doğum ile İç Hastalıkları ve Göğüs Hastalıkları için verilmiştir.

Geribildirimlerin Değerlendirilmesi ve Öneriler

9 Haziran 2022 tarihinde yapılan Dekan, Dekan Yardımcıları, Dönem VI koordinatörü ve Dönem VI' da stajı bulunan hocaların katkısıyla yapılan dönem sonu değerlendirme toplantısında alınan geribildirimler değerlendirildi. Dönem VI koordinatörü geribildirimi zamanında alınması ile ilgili sunumunu gerçekleştirdi. Aldığımız hem geri bildirim sayımız az hem de yıl sonunda topluca aldığımız için hafıza faktörünün devreye girmesi sonucu bu sonuçların çok sağlıklı olmayabileceği konuşuldu. Önümüzdeki eğitim öğretim dönemi için geribildirimlerin staj sonunda alınması ve sayının artırılması üzerinde duruldu. Geri bildirim puanları düşük olan stajlar ile toplantı yapılması planlandı.

2.3. ÇIKTI DEĞERLENDİRME

Öğrencilerin kurul, dönem sonu ve staj sonu başarı durumlarının değerlendirilmesi tabloda görüldüğü gibidir.

Tablo. SÜTF 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem I-II-III Öğrenci Başarı Oranları

DÖNEMLER	ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI OLAN ÖĞRENCİLERİN ORANI
DÖNEM I	242	216	0,89
DÖNEM II	268	221	0,82
DÖNEM III	239	194	0,81

Tablo. SÜTF 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem IV Staj Öğrenci Başarı Oranları

STAJLAR	ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI OLAN ÖĞRENCİLERİN ORANI
GENEL CERRAHİ	260	242	0,89
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	242	215	0,86
KARDİYOLOJİ	235	204	0,86
GÖĞÜS HASTALIKLARI	233	224	0,94
İÇ HASTALIKLARI	237	179	0,75
ENFEKSİYON HASTALIKLARI	255	236	0,85
ÇOCUK CERRAHİSİ	234	219	0,92

Tablo. SÜTF 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem V Staj Öğrenci Başarı Oranları

STAJLAR	ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI OLAN ÖĞRENCİLERİN ORANI
KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	204	197	0,96
ORTOPEDİ VE TRAVMATOLOJİ	199	198	0,99
FİZİK TEDAVİ VE REHABİLİTASYON	200	197	0,99
ANESTEZİYOLOJİ VE REANİMASYON	212	207	0,98
PLASTİK REKONSTRÜKTİF VE ESTETİK CERRAHİ	203	202	0,99
ÜROLOJİ	200	196	0,98
RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	203	200	0,99
NÖROLOJİ	198	197	0,99

KULAK-BURUN-BOĞAZ HASTALIKLARI	198	197	0,99
GÖZ HASTALIKLARI	198	196	0,99
DERİ VE ZÜHREVİ HASTALIKLAR	200	198	0,99
BEYİN VE SİNİR CERRAHİSİ	201	200	0,99
ACİL TIP	203	201	0,99

Tablo. SÜTF 2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Dönem VI Staj Öğrenci Başarı Oranları

STAJLAR	ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI ÖĞRENCİ SAYISI	BAŞARILI OLAN ÖĞRENCİLERİN ORANI
GENEL CERRAHİ	214	209	0,97
ÇOCUK SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	227	221	0,97
KARDİYOLOJİ	225	219	0,97
GÖĞÜS HASTALIKLARI	221	215	0,94
KADIN HASTALIKLARI VE DOĞUM	216	210	0,97
HALK SAĞLIĞI	216	213	0,98
AİLE HEKİMLİĞİ	218	215	0,98
İÇ HASTALIKLARI	220	216	0,98
RUH SAĞLIĞI VE HASTALIKLARI	228	216	0,94
ACİL TIP	209	206	0,98

Tablo. Entegre Derslerin Yıllara Göre Başarı Yüzdelerinin Karşılaştırılması

Dönem	Yıl	Öğrenci Sayıları			Başarı Yüzdesi	p-değeri	Sonuç
		Geçen	Kalan	Toplam			
Dönem-1							
	2017- 2018	193	34	227	%85,02	<.001	Fark var
	2018- 2019	215	25	240	%89,58	<.001	Fark var
	2019- 2020	201	21	222	%90,54	.002	Fark var
	2020- 2021	273	8	281	%97,15	<.001	Fark var
	2021- 2022	216	26	242	%89,25	<.001	Fark var

Dönem-2

	2017- 2018	189	53	242	%78,10	<.001	Fark var
	2018- 2019	204	30	234	%87,18	<.001	Fark var
	2019- 2020	205	36	241	%85,06	<.001	Fark var
	2020- 2021	247	5	252	%98,02	<.001	Fark var
	2021- 2022	221	47	268	%82,46	<.001	Fark var

Dönem-3

	2017- 2018	204	28	232	%87,93	<.001	Fark var
	2018- 2019	192	15	207	%92,75	.004	Fark var
	2019- 2020	199	15	214	%92,99	.005	Fark var
	2020- 2021	233	4	237	%98,31	<.001	Fark var
	2021- 2022	194	45	239	%81,17	<.001	Fark var

Uzaktan eğitim dönemlerinde uygulanan proje ödevlerinden dolayı artan başarı yüzdesinin 2021-2022 döneminde istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde düştüğü görülmüştür. 2021-2022 dönemindeki başarı oranlarının pandemi öncesi dönemdeki (2017-2018) başarı oranlarıyla istatistiksel olarak benzer olduğu görülmüştür.

3. KURULLARIN FAALİYET RAPORLARI

3.1. Topluma Dayalı Tıp Kurulu Yıllık Faaliyet Raporu

2021-2022 Eğitim Öğretim Yılı Topluma Dayalı Tıp Kurulu faaliyetleri hafifletilmiş pandemi önlemleri çerçevesinde tamamlanmaya çalışılmıştır. TDT Kurulu 07.04.2022 tarihinde yeni üyeleriyle ilk toplantısını gerçekleştirdi. Yeni Kurul üyelerine TDT Kurulunun Dönem 1’den itibaren çalışma yöntemleri hakkında bilgiler verildi.

Dönem I öğrencilerine 20 Mayıs 2022’ de “Hekimlik Uygulama Alanları (Akran Eğitimi)” paneli düzenlendi. Bu panelde dönem 2 öğrencileri dönem 1 akranlarına “Aile Sağlığı Merkezi, Toplum Sağlığı Merkezi, 112 Acil Komuta Merkezi, Verem Savaş Dispanseri, Toplum Ruh Sağlığı Merkezi, Beyhekim Eğitim ve Araştırma Hastanesini” tanıtan sunumları yaptılar. Aynı gün yapılması planlanan “Sağlık Örgütlenmesi” paneli Sağlık Müdürlüğünden talep edilen tarihte ilgili olumlu yanıt alınamadığı için gerçekleştirilemedi.

Dönem II Topluma Dayalı Tıp uygulamaların amacı, öğrencilerin, temel sağlık hizmetleri yaklaşımı ile Türkiye’de sağlık örgütlenmesinin işleyişini birinci ve ikinci basamak düzeyinde tanımaları ve basamaklar arası zinciri gözlemlenmelerini sağlamaktır. Topluma Dayalı Tıp Kurulu Dönem II uygulamaları kapsamında Aile Sağlığı Merkezi (ASM), Toplum Sağlığı Merkezi (TSM), 112 Acil Birimi, Verem Savaş Dispanseri (VSD), Toplum Ruh Sağlığı Merkezi (TRSM) ve Kamu Hastaneler Kurumuna ziyaretler yapılmaktadır. Bu ziyaretler sonrası öğrenciler gruplar halinde öğrenim hedefleri doğrultusunda sunum yapmaktadırlar. 2021-2022 Eğitim ve Öğretim Yılı Dönem II sunum planlamaları bu yıl Ramazan ayı ve Ramazan Bayramı nedeniyle 4 oturum yerine 2 oturumda yapılması

planlanıp, 22 Nisan 2022 ve 29 Nisan 2022 tarihlerinde 2+2 oturum şeklinde toplam oturum ile değerlendirmeler tamamlanmıştır.

Dönem III TDT çalışmaları danışman öğretim üyeleri önderliğinde yürütülmüştür. Çalışmalarını broşür şeklinde planlayan grupların dijital broşür olarak hazırlanması planlanmıştır. Sosyal medya üzerinden paylaşılarak daha fazla "Topluma Dayalı Tıp" olma özelliği sergileyebileceği düşünülmüştür. Bu amaçla hastanemizin sosyal medya hesaplarının kullanılabilmesi için girişimde bulunulması planlanmıştır.

Dönem IV öğrencilerine 31 Ocak 2022 tarihinde Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Zoom Webinar Sistemi üzerinden senkron olarak 10.00-14.45 arası ilk oturum, 15.00-19.45 arası son oturum olacak şekilde Kanıta Dayalı Tıp, Topluma Dayalı Tıp ve Hekimlik Uygulamaları ortak programı uygulanmıştır, farklı bölümlerden öğretim üyeleri tarafından sunumlar yapılmıştır.

Dönem V öğrencilerine 31 Ocak 2022 tarihinde Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi Zoom Webinar Sistemi üzerinden senkron olarak 10.00-14.45 arası ilk oturum, 15.00-19.45 arası son oturum olacak şekilde Kanıta Dayalı Tıp, Topluma Dayalı Tıp ve Hekimlik Uygulamaları ortak programı uygulanmıştır, farklı bölümlerden öğretim üyeleri ve intörn doktorlarımız tarafından sunumlar yapılmıştır.

Dönem VI staj programı içinde TDT uyumlu yapılan faaliyetlerin TDT kapsamında değerlendirilmesi için girişimde bulunulması planlanmıştır. Sunulan seminer konularının belli oranda TDT kapsamında yapılması ve konularının bu kapsamda seçilmesinin sağlanması planlanmıştır.

3.2. Kanıta Dayalı Tıp Faaliyet Raporu

KDT başkanı tarafından 30 Eylül 2021 tarihinde Dönem 2 ve Dönem 3 KDT danışman öğretim üyelerine bilgilendirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantıda danışman öğretim üyelerine KDT uygulama süreci hakkında bilgi verilmiştir. Dönem 2 KDT uygulamalarında başvurulacak bilimsel proje hazırlama rehberi (Ek 1) ve danışman öğretim üyesi proje değerlendirme formu (Ek 2), öğretim üyelerinin bilgisine sunulmuştur.

Daha önceki yıllarda KDT kurulu tarafından oluşturulan formlar kullanılarak Dönem 1, Dönem 2, Dönem 3 öğrencilerinden (Ek 3) ve KDT uygulamasında görev alan öğretim üyelerinden (Ek 4) 2021-2022 eğitim öğretim yılı sonunda geri bildirim alınmıştır. 2021-2022 KDT uygulamalarında görev alan danışman öğretim üyelerinden alınan geri bildirim analizi Ek 5'te sunulmuştur.

DÖNEM 2 KDT UYGULAMALARI ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ: (1-5 ARASI, 1: EN İYİ, 5: EN KÖTÜ)

1. KDT uygulamasını nasıl değerlendiriyorsunuz (Bütünsel olarak): 2,1 PUAN
2. KDT programına uyuldu: 1,8 PUAN
3. KDT için ayrılan süre yeterliydi: 2 PUAN
4. KDT uygulaması faaliyeti konusunu öğrenciler belirledi: 2,2 PUAN
5. KDT uygulaması için yapılan faaliyetler öğrenciler tarafından yönlendirildi ve yapıldı:2,4 PUAN
6. KDT uygulama faaliyetlerine her öğrenci ayrı ayrı katkıda bulundu: 2,2 PUAN

7. KDT uygulaması öğrenciler açısından motive edici ve öğrenmeyi özendiriciydi: 2,1 PUAN
8. KDT uygulamasının öğrencilere katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2,1 PUAN
9. KDT uygulamasının öğrencilerin internet ortamında bilimsel makale araştırılmasının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum:2,1 PUAN
10. KDT uygulamasının öğrencilerin poster veya slayt yazımının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2,1 PUAN
11. KDT uygulamasının öğrencilerin bilimsel makale veya rapor yazımının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2 PUAN
12. KDT uygulamasının öğrencilerin sunum (poster veya slayt) hazırlamanın öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2 PUAN
13. KDT uygulamasının öğrencilerin sunum yapabilmeyi (poster veya slayt) öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 1,8 PUAN
14. KDT uygulaması sonucunda yapılan değerlendirme ve değerlendirmede kullanılan form uygundu: 2 PUAN

Bazı öğretim üyelerimizin önerileri şu şekildeydi:

- KDT'ye ayrılan puanın artırılmasının bu derse verilen önemi artıracak ve dersin daha kıymet göreceğini düşünüyorum. Çünkü ben hocaları olarak defalarca grup temsilcisini arayıp sormama, verileri göndermelerini söylememe rağmen veriler istediğim tarihte bana ulaştırılmadı. Sebep olarak ise bana sürekli sınav haftamız şeklinde geri dönüş yapıldı. Neticede bu dersten de belirli bir puan alınıyor. Bu kadar hafife alınarak verilerin bana (yıllık iznimde) çok geç gönderilmiş olması sonuçları hesaplayamamamıza neden oldu. Naçizane böyle sorunların yeniden tekrarlamaması için belki ayrılan puanın artırılmasını sizlere önerebilirim.

- Grup halinde başka çalışmalar yapabilirler.

- Öğrenci sayısının azaltılması gerektiğini düşünüyorum.

- Özellikle birinci sınıfta online tıp eğitimi alan öğrencilere, ikinci sınıfta henüz ilk yüz yüze ders döneminde kanıta dayalı tıp uygulamalarını bilimsel araştırma projesiyle yaptırmaya çalışmak tüm iş yükünü danışmana yükleyen, öğrencilerin ne kadar çabalasa da sonuç elde etmekten uzak olduğu faydasız ve amaçsız bir çalışma oldu. İkinci sınıflara makale hazırlama, üçüncü sınıflara vaka sunumu ile KDT eğitimi yaptırmaya çalışmanın, uluslararası bilimsel bir kongrede oturumları asistanların yönetmesi, alanında yetkin ve saygın profesörlerin de poster sunumu yapmasına benzediğini düşünmekteyim.

- Dergilerde makale olarak yayımlanabilir, grup öğrencileri tarafından sözlü/poster bildiri olarak kongre veya sempozyumlarda sunulabilir.

DÖNEM 3 KDT UYGULAMALARI ÖĞRETİM ÜYESİ GERİ BİLDİRİMLERİ: (1-5 ARASI, 1: EN İYİ, 5: EN KÖTÜ)

1. KDT uygulamasını nasıl değerlendiriyorsunuz (Bütünsel olarak): 4,1 PUAN
2. KDT programına uyuldu: 1,8 PUAN
3. KDT için ayrılan süre yeterliydi: 1,7 PUAN
4. KDT uygulaması faaliyeti konusunu öğrenciler belirledi: 2,3 PUAN

5. KDT uygulaması için yapılan faaliyetler öğrenciler tarafından yönlendirildi ve yapıldı:2,2 PUAN
6. KDT uygulama faaliyetlerine her öğrenci ayrı ayrı katkıda bulundu: 1,7 PUAN
7. KDT uygulaması öğrenciler açısından motive edici ve öğrenmeyi özendiriciydi: 1,8 PUAN
8. KDT uygulamasının öğrencilere katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 1,9 PUAN
9. KDT uygulamasının öğrencilerin internet ortamında bilimsel makale araştırılmasının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum:1,8 PUAN
10. KDT uygulamasının öğrencilerin poster veya slayt yazımının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2 PUAN
11. KDT uygulamasının öğrencilerin bilimsel makale veya rapor yazımının öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2 ,1PUAN
12. KDT uygulamasının öğrencilerin sunum (poster veya slayt) hazırlamanın öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2,1 PUAN
13. KDT uygulamasının öğrencilerin sunum yapabilmeyi (poster veya slayt) öğrenmesine katkıda bulunduğunu düşünüyorum: 2 PUAN
14. KDT uygulaması sonucunda yapılan değerlendirme ve değerlendirmede kullanılan form uygundu: 2 PUAN

Bazı öğretim üyelerimizin önerileri şu şekildeydi:

- Ders saatinin salı günleri sabaha verilmesi ve salı günü benim ameliyat günüm olması öğrenci arkadaşlarla bir araya gelmemizi zorlaştırdı. Öğrencilerden "size sormadan mı gün belirlendi" söylemleri oldu. Çünkü bir araya gelmek için iki hafta extra efor ve zaman ayırmamız gerekti. Görevlendirilen Öğretim Üyelerinin yoğunluğu çalışma programı göz önüne alınmalı.

-Temel Bilimlere Dönem III öğrencilerinin verilmemesi.

-Pandemi sürecinde ne yazık ki vaka başı eğitim yapılamadı. Ayrıca Hematoloji kliniğinde hastalarımızın çoğu nötropenik oluyor ve vaka başı değerlendirme her zaman mümkün olmuyor.

-Biz çalışmaya başladıktan sonra aslında olgu sunumu yapmamız gerektiği bize söylendi. Bu konuda kargaşa yaşadık. Ancak çalışma başladığı için devam ettirdik. Bir de olgu sunumu ile ilgili hazırlanan yönerge gibi çalışmalar içinde yönerge hazırlanması iyi olurdu. Çalışmayı raporlarken bizden beklenen nedir? Bunu bilmiyoruz ama dergiye gönderecek şekilde raporladık.

-Dönem II öğrencilerinin olgu sunumu veya orijinal makale hazırlamasının zor olacağı kanaatindeyim. Daha çok bilimsel sunum veya poster hazırlanması açısından Dönem III öğrencilerine daha uygun olacağını düşünüyorum.

Öneriler

Pandemi nedeniyle daha önceki KDT uygulamalarının online yapılması bu yılki KDT sürecini üzerinde olumsuz etkileri olduğu düşünülmektedir. 2022-2023 eğitim öğretim yılındaki KDT etkinliklerinin daha yakın takip edilmesi amacıyla KDT toplantı sayılarının

artırılması ve TEBAD tarafından KDT sürecinin öğrencilere ve öğretim üyelerine anlatılması için dersler planlanmıştır.

3.3. PDÖ Uygulamaları Kurulu Faaliyet Raporu

2021-2022 eğitim yılında pandeminin etkilerinin devam etmesi nedeniyle ilk dönem PDÖ oturumları gerçekleştirilememiştir. İkinci yarıyıldaki Dönem I-II-III' de üç oturum şeklinde başarıyla uygulanmıştır.

PDÖ süreci geribildirim formu beşli Likert ölçeği ile değerlendirilen 4 bölümde oluşmaktadır;

-Senaryo: Senaryonun dili, içeriği, senaryo yazım ilkesine uygunluğunu, destekleyici materyallerini değerlendiren 8 maddeden oluşmaktadır.

-Öğrenim Hedefleri: Senaryonun öğrenim hedeflerinin, programa uygunluğunu, öğrenciye uygunluğunu ve öğrenme için uygunluğu değerlendiren 3 madden oluşmaktadır.

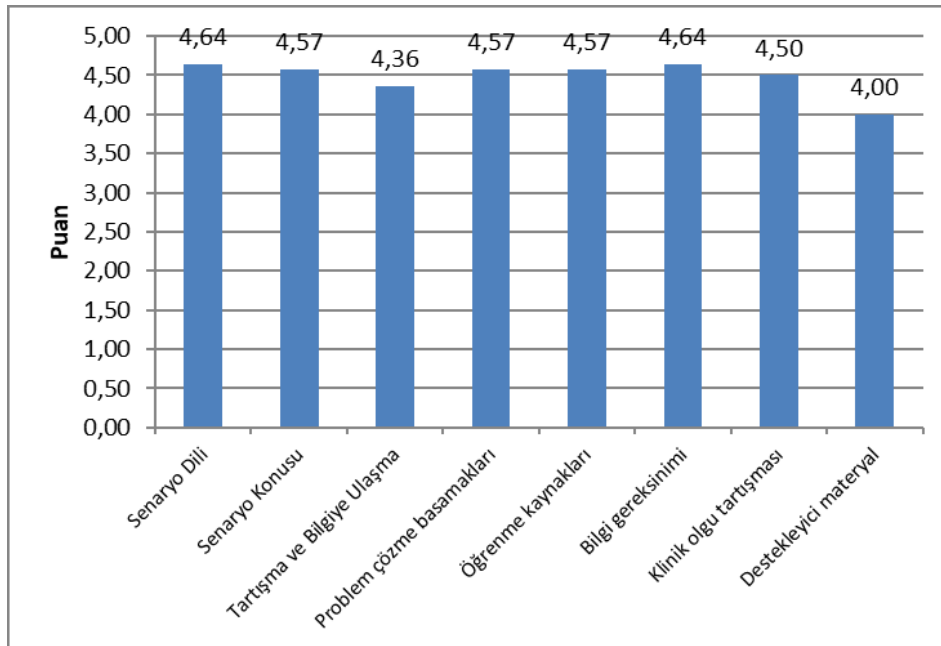
-PDÖ Süreci: Öğrencilerin sürece katılımları, öğrenme kaynakları, tartışma, bilgiye ulaşma ve sürece ilişkin alınan geribildirimlerin değerlendirildiği 6 maddeden oluşmaktadır.

-Yönlendirici Bilgi Notu: PDÖ sürecini yönlendirilmesinde eğitime katkısını değerlendiren 3 maddeden oluşmaktadır.

3.3.1. DÖNEM I PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ

1. Senaryo

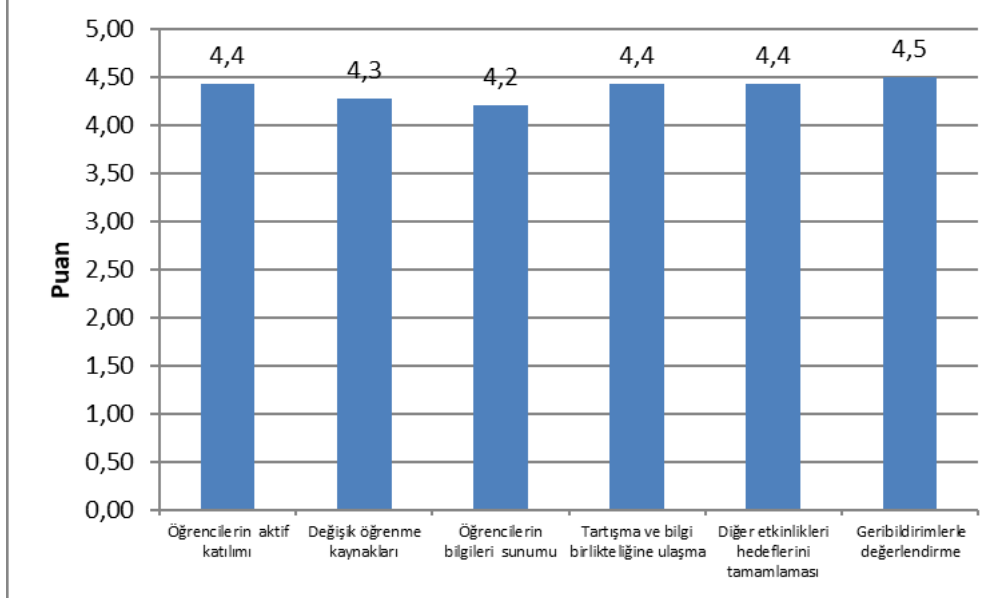
Bu kapsamda yer alan sekiz maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,00 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı "senaryonun dili" maddesi alırken en düşük puanı "destekleyici materyaller" almıştır.



2. Öğretim Hedefleri

Bu kapsamda yer alan üç maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,6. Her üç madde de dört puanın üzerinde değerlendirilmiştir.

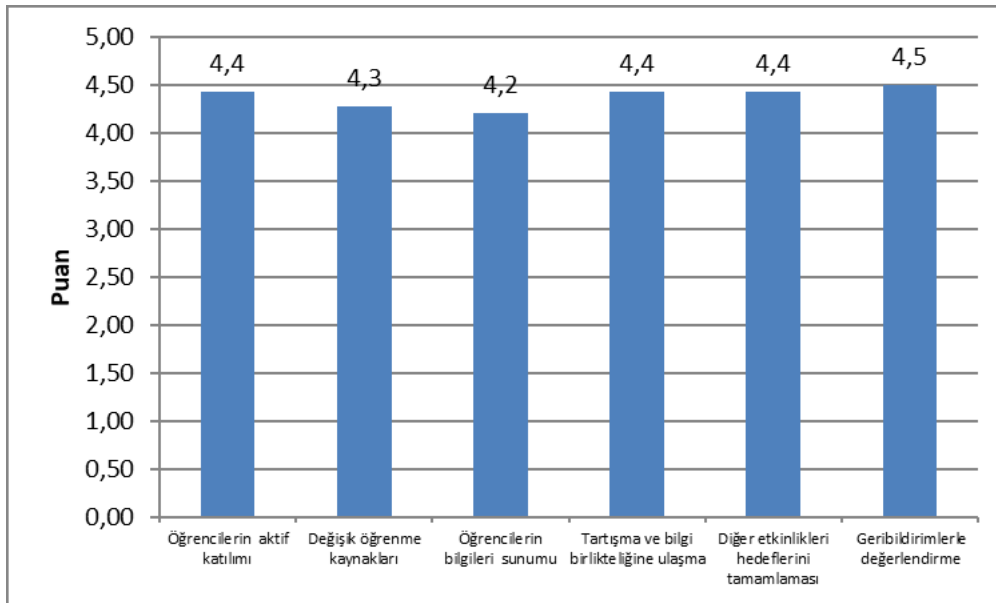
Tablo. PDÖ-1 Senaryosu Öğretim Hedeflerine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



3. PDÖ Süreci

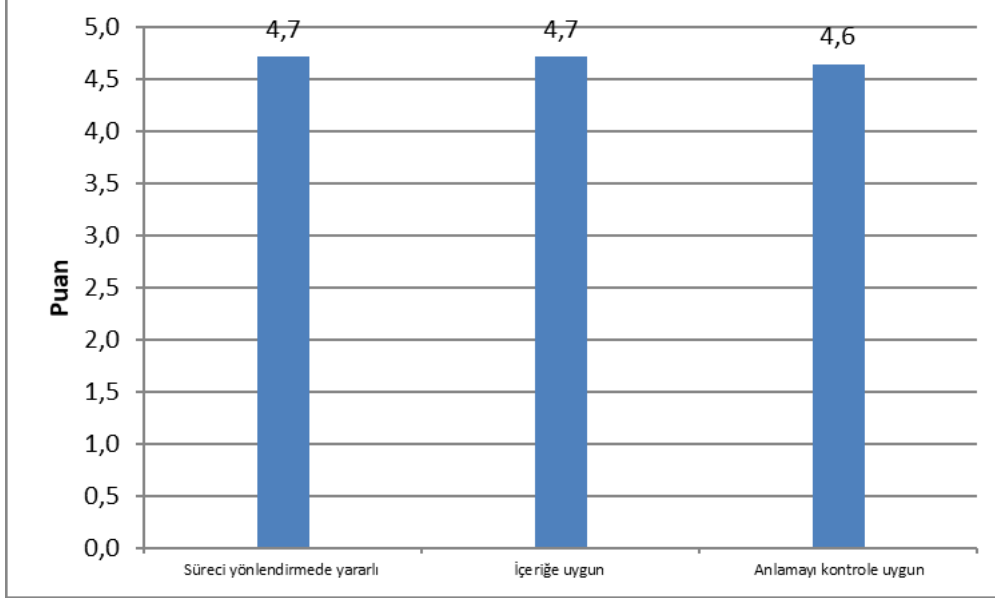
Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,4 ile 4,5 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı "öğrencilerin aktif katılımı" ve Süreçte alınan geribildirimler" maddeleri almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

Tablo. PDÖ-2 PDÖ Sürecine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



4. Yönlendirici Bilgi Notu

Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,7 ile 4,6 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “süreci yönlendirmede yararlı” maddesi almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

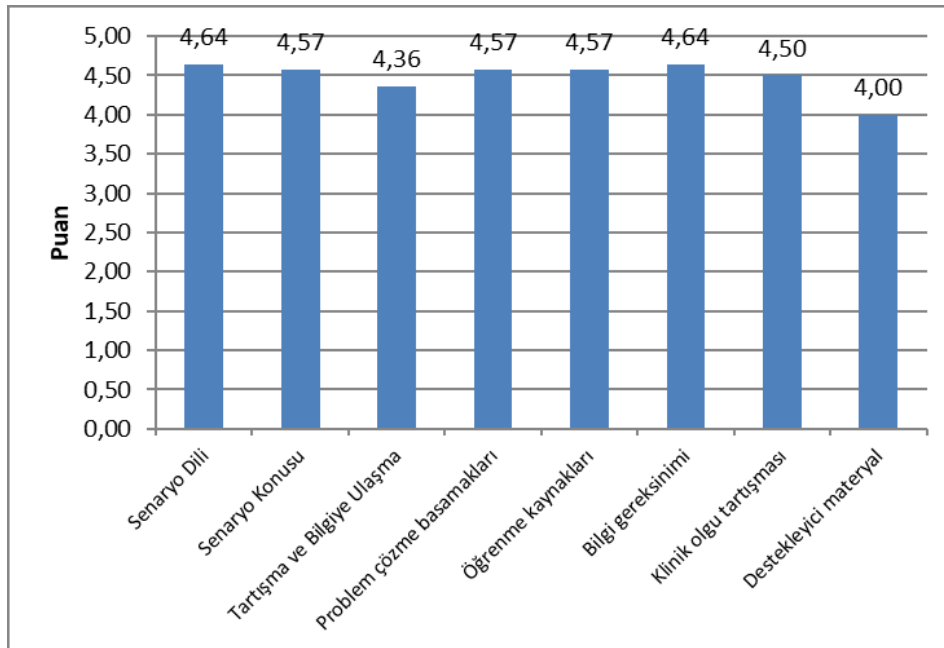


3.3.2. DÖNEM II PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ

1. Senaryo

Bu kapsamda yer alan sekiz maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,00 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “senaryonun dili” maddesi alırken en düşük puanı “destekleyici materyaller” almıştır.

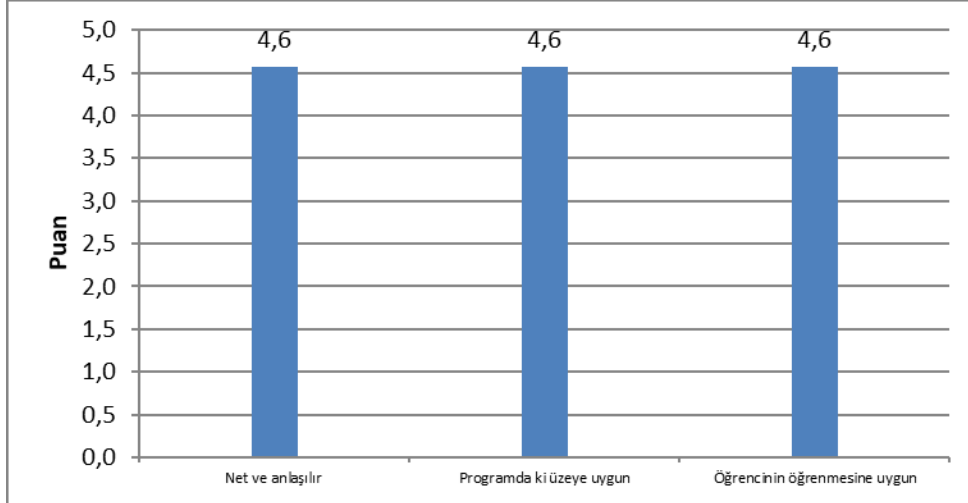
Tablo. PDÖ- Senaryosuna İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



2. Öğretim Hedefleri

Bu kapsamda yer alan üç maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,6. Her üç madde de dört puanın üzerinde değerlendirilmiştir.

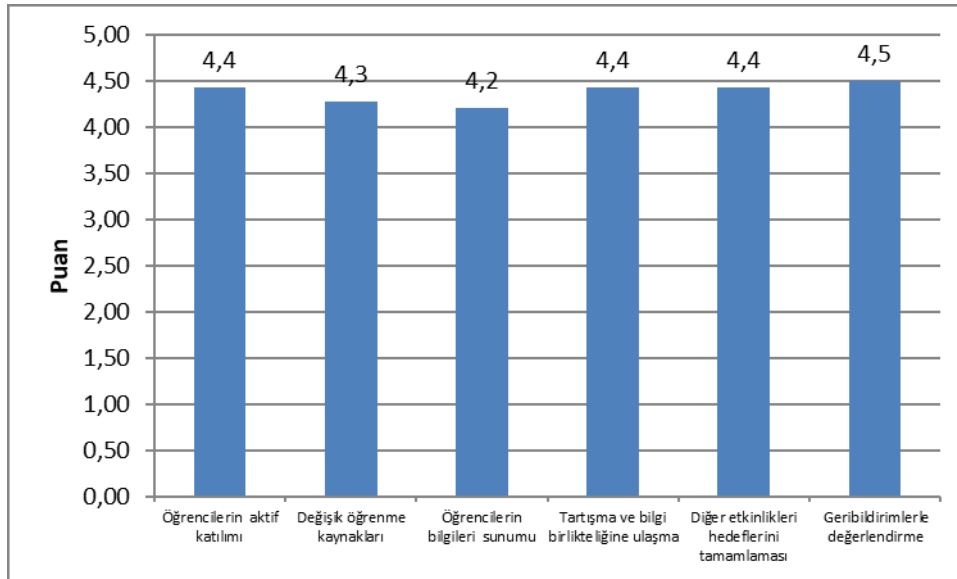
Tablo. PDÖ- Senaryosu Öğretim Hedeflerine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



3. PDÖ Süreci

Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,4 ile 4,5 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “öğrencilerin aktif katılımı” ve Süreçte alınan geribildirimler” maddeleri almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

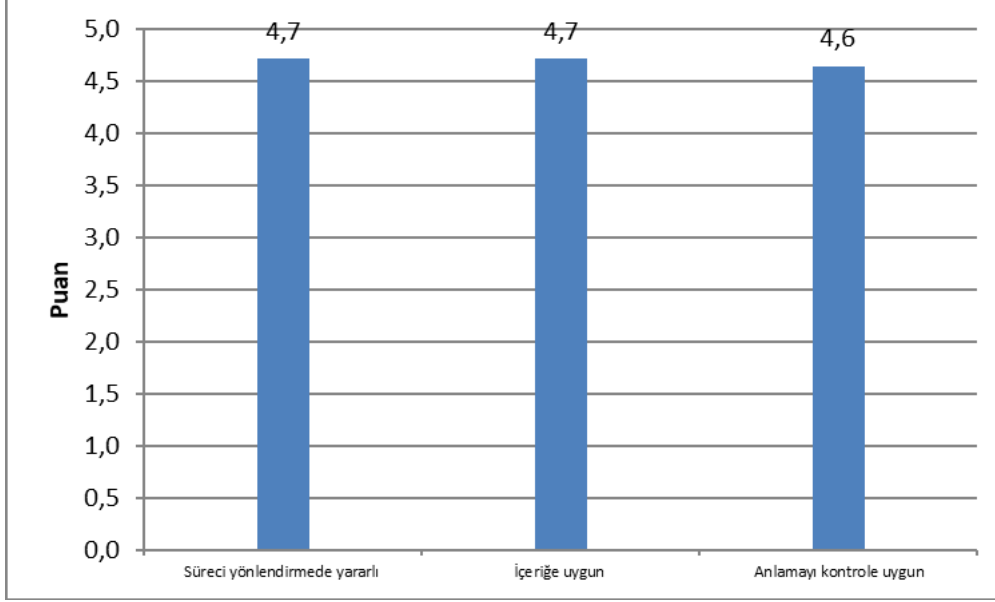
Tablo. PDÖ Sürecine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



4. Yönlendirici Bilgi Notu

Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,7 ile 4,6 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “süreci yönlendirmede yararlı” maddesi almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

Tablo. PDÖ Senaryosu Yönlendirici Bilgi Notu İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)

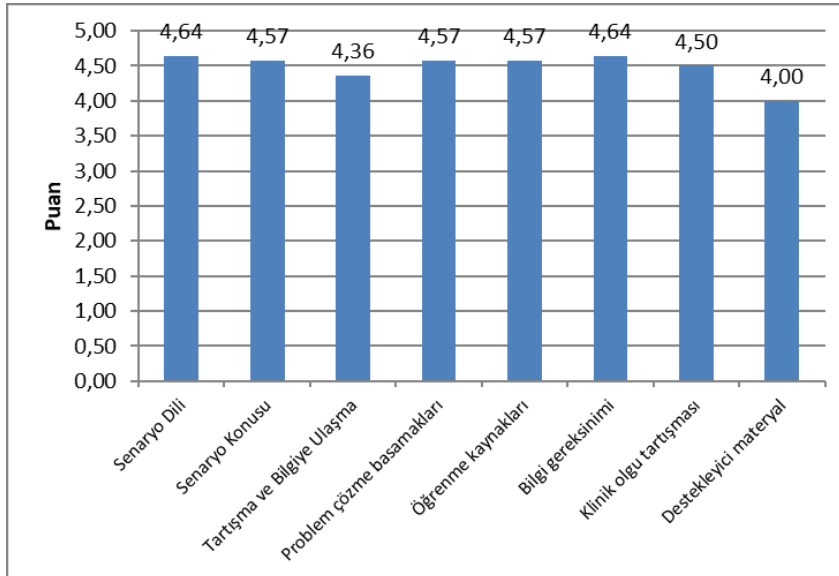


3.3.3. DÖNEM III PDÖ DEĞERLENDİRMELERİ

1. Senaryo

Bu kapsamda yer alan sekiz maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,00 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “senaryonun dili” maddesi alırken en düşük puanı “destekleyici materyaller” almıştır.

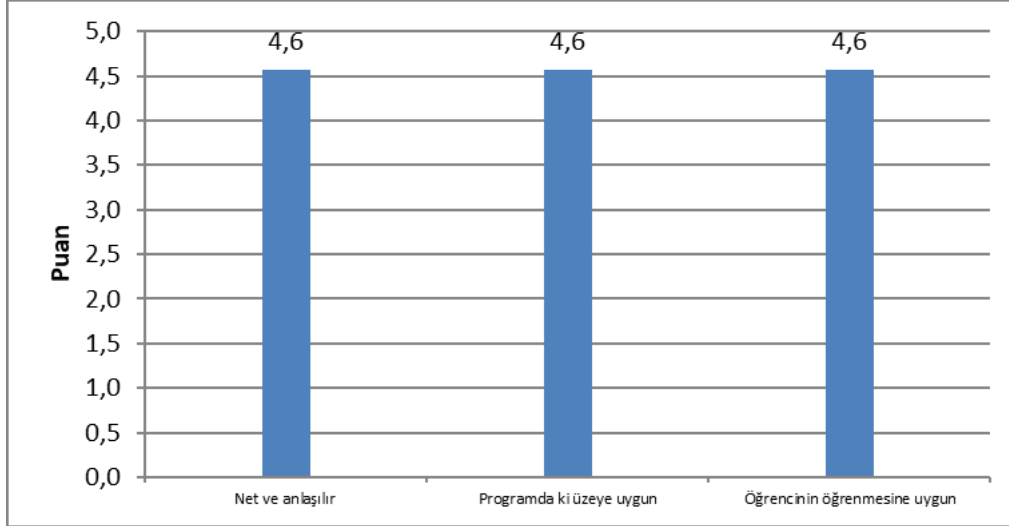
Tablo. PDÖ-2 Senaryosuna ilişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



2. Öğretim Hedefleri

Bu kapsamda yer alan üç maddenin ortalama puanları 4,6 ile 4,6. Her üç madde de dört puanın üzerinde değerlendirilmiştir.

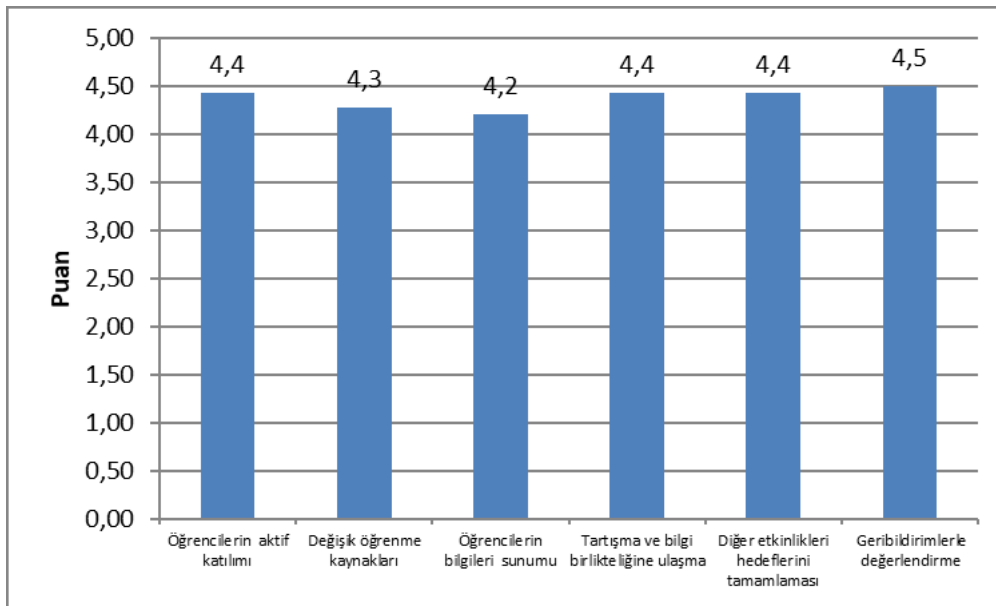
Tablo. PDÖ-1 Senaryosu Öğretim Hedeflerine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



3. PDÖ Süreci

Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,4 ile 4,5 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “öğrencilerin aktif katılımı” ve Süreçte alınan geribildirimler” maddeleri almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

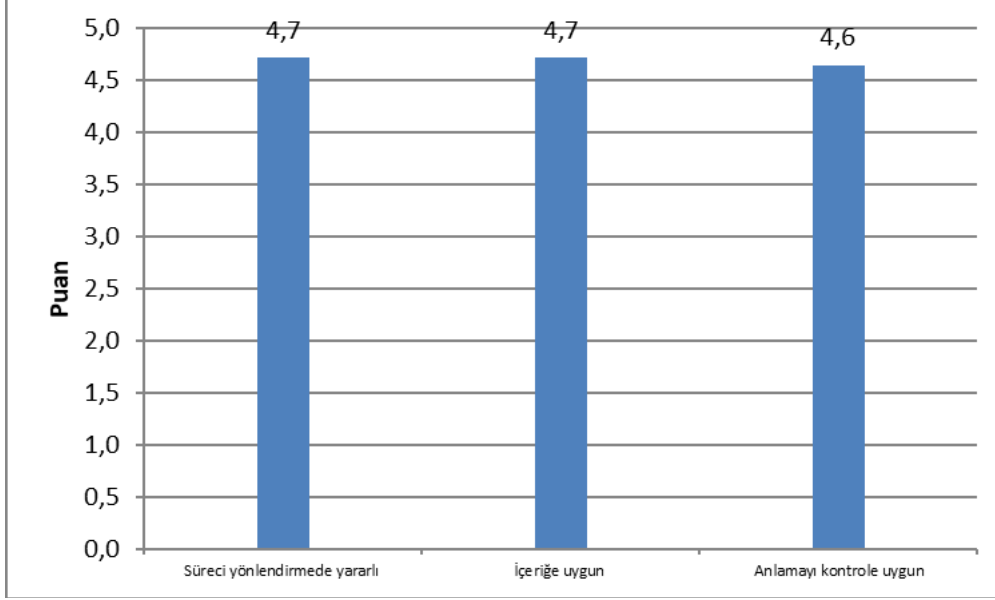
Tablo. PDÖ-2 PDÖ Sürecine İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



4. Yönlendirici Bilgi Notu

Bu kapsamda yer alan altı maddenin ortalama puanları 4,7 ile 4,6 arasında değişmektedir (maksimum 5 puan). En yüksek puanı “süreci yönlendirmede yararlı” maddesi almıştır. Diğer tüm maddelerde dört puanın üzerinde puan almıştır.

Tablo. PDÖ-2 PDÖ Senaryosu Yönlendirici Bilgi Notu İlişkin Eğitici Değerlendirmeleri (Maksimum 5 Puan)



Öneriler

Aldığımız geri bildirimler doğrultusunda eğitimcilerin ve öğrencilerin genel olarak PDÖ sürecinden memnun olduğu görülmektedir.

3.4. Hekimlik Uygulama Kurulu Faaliyet Raporu

2021-2022 Eğitim Öğretim yılında 7 üyesi Hekimlik Uygulama Kurulu Dönem ve Kurul hedeflerini gözeterek çalışmıştır.

Her Ders Kurulu için ön hazırlık ve bilgilendirme toplantısı Hekimlik Kurulu Başkanı tarafından derse giren eğitimcilere bilgi verilmiştir. Kurul dersleri 4 hafta sürüp içerisinde 5 gruba bölünmektedir. Her bir grup 14 kişi ile TEBAD odalarında eğitici ile ders yapmaktadır. Her ders sonunda geri bildirim alınmaktadır.

Nesnel Yapılandırılmış Klinik Sınavı

Dönem I-II-III için 4 Durak şeklinde A-B kulvarı sabah ve öğlen olmak üzere 3 dakikalık süre ile Dönem içerisinde görmüş oldukları derslerden sınav olmaktadır. Bu sınavdan 4 puan almaktadırlar.

Öneriler

Geribildirimlerin Google anket üzerinden alınması kararlaştırılmıştır.

3.5. Gelişim Sınavı Yürütme Komisyon Raporu

Selçuk Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 4. Gelişim Sınavı 12 Mayıs 2022 tarihinde BİLMER'de bilgisayar ortamında yapılmıştır. Gelişim sınavına 1050 öğrenci başvurmuştur. Sınava 916 kişi katılmıştır. Dönemlere göre öğrenci dağılımına baktığımızda; en yüksek katılım Dönem 3 (215) ve Dönem 2 (203) öğrencilerinin sağladığı, Dönem 1 katılan sayısının 179, Dönem 4 katılan sayısının 190, Dönem 5 katılan sayısının 99, Dönem 6 'dan katılan sayısının 30 olduğu saptanmıştır. Sınav sonuçları komisyon ve öğrencilerle paylaşılmıştır. Google anket form üzerinden ve sözlü olarak geribildirimler alınmıştır.

Öneriler

Alınan geribildirimler üzerinden yapılan değerlendirmede bir sonraki sınavlarda her dönemin kendi saatinde sınavına girmesi ve gözetmenlerin öğrencilerin kopya çekmesi açısından daha dikkatli olması konusunda uyarılması gerektiği planlanmıştır.

3.6. Seçmeli Ders Kurulu Faaliyet Raporu

Eğitimden sorumlu Dekan Yardımcısı, Dekanlık tarafından görevlendirilen Tıp Fakültesi öğretim üyeleri ve bir öğrenci temsilcisi olmak üzere en az altı (6) üyeden ve gerekli durumlarda farklı fakültelerden öğretim üyelerinden oluşan kurulumuz 2021-2022 döneminde başarılı bir dönem geçirmiştir.

Fakültemiz 2021-2022 Eğitim / Öğretim Yılı Güz ve Bahar Döneminde Dönem I-II ve III' te okutulacak olan seçmeli ders havuzuna 5 yeni ders eklenmiş ve toplam 30 ders belirlenmiştir. Fakültemiz Seçmeli Ders Kurulu, 2021/2022 Eğitim / Öğretim Yılları faaliyetleri ve hazırlıkları için toplantılar düzenlenmiştir.

Tablo. S.Ü. TIP FAKÜLTESİ DEKANLIĞI 2021-2022 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI DÖNEM I-II-III SEÇMELİ DERS İSTATİSTİK BİLGİSİ

DERSİN ADI	KONTENJAN	DERSİ SEÇEN ÖĞRENCİ	BAŞIRILI ÖĞRENCİ	BAŞARISIZ ÖĞRENCİ	DERSİ VEREN ÖĞRETM ÜYESİ	Başarı Yüzdesi
Dönem I						
TIBBİ BİTKİSEL ÇAYLAR (S)	30	31	27	4	Doç. Dr. FATMA AYAZ	0,87
TIP HUKUKU (S)	60	67	62	5	Prof. Dr. MUSTAFA ŞAHİN	0,93
TASAVVUF-MEVLANA ÖĞRETİLERİ (S)	100	105	104	1	Dr. Öğr. Üyesi HÜSEYİN GÖKALP	0,99
İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ (S)	30	37	36	1	Öğr.Gör. SÜLEYMAN NERGİZ	0,97
NEOLİTİK YERLEŞİM VE ÇATALHÖYÜK'Ü ANLAMAK (S)	30	34	31	3	Dr. Öğr. Üyesi RAMAZAN GÜNDÜZ	0,91
FOTOĞRSFÇILIK UYGULMSLRİ (S)	30	35	35	0	Prof. Dr. ABDÜLGANİ ARIKAN	1,00
MAKSİLLAFASIAL RADYOLOJİ DE TANI (S)	60	22	20	2	Prof. Dr. FARUK AKGÜNLÜ	0,91
MEDİKAL FİZİK (S)	60	27	22	5	Öğr. Gör. OSMAN VEFA GÜL	0,81
HADİS GELENEK VE TIP (S)	100	109	109	0	Prof. Dr. RECEP TUZCU	1,00
KLİNİK RADYOTERAPİ (S)	60	69	65	4	Dr. Öğr. Üyesi HAMİT BAŞARAN	0,94

Dönem II						
ETKİLİ İLETİŞİM VE BEDEN DİLİ (S)	60	65	64	1	Prof. Dr. SEDAT ŞİMŞEK	0,98
TIBBİ İNGİLİZCE (S)	14	17	17	0	Öğr. Gör. MUSTAFA TAŞBENT	1,00
SUFİ THERAPY (S)	99	83	73	10	Dr. Öğr. Üyesi SAMİ BAYRAKCI	0,88
TEMEL BESLENME VE SPORDA BESLENME İLKELERİ (S)	60	62	61	1	Dr. Öğr. Üyesi MEHMET PENSE	0,98
FİTNESS YÖNETİMİ VE UYGULAMALARI (S)	14	19	17	2	Dr. Öğr. Üyesi MEHMET PENSE	0,89
EKOTURİZM (S)	100	92	90	2	Prof. Dr. OSMAN TURGAY	0,98
İSLAM TIP TARİHİ (S)	99	92	66	26	Prof. Dr. MUSTAFA DEMİRCİ	0,72
ARAPÇA'YA GİRİŞ (S)	60	57	48	9	Arş. Gör. Dr. FIRAT IŞIK	0,84
KANSER VE MİKROÇEVRESİ (S)	60	64	63	1	Öğr. Gör. ZEYNEPBETÜL SARI	0,98
Dönem III						
BİTKİSEL İLAÇ ETK. VE FİTOFARMAKOVİJİLANS (S)	40	27	21	6	Doç. Dr. FATMA AYAZ	0,78
FİTOTERAPİDE KULLANILAN BİTKİSEL İLAÇLAR (S)	99	77	69	8	Doç. Dr. NURANİYE ERUYGUR	0,90
AROMATERAPİ VE UÇUCU YAĞLAR (S)	100	85	73	12	Doç. Dr. NURANİYE ERUYGUR	0,86
FLİMLERLE FELSEFE (S)	30	33	29	4	Doç. Dr. HACER AKER	0,88
İMMÜNOJİDE VE MOLEKÜLER BİY. KULLA TEMEL LAB.	50	53	48	5	Dr. Öğr. Üyesi HÜLYA ÖZDEMİR	0,91
TIBBİ BİTKİLER (S)	99	62	54	8	Prof. Dr. OSMAN TUGAY	0,87
TEMEL JAPONCA (S)	30	31	28	3	Arş. Gör. HABİBE SALĞAR	0,90
TÜMÖR İMMÜNOLOJİSİ (S)	20	21	20	1	Dr. Öğr. Üyesi HÜLYA ÖZDEMİR	0,95
TOKSİKOLOJİ VE TOKSİK METALLERİN ANALİZ YÖN. (S)	99	76	74	2	Prof. Dr. S. BENİZ GÜNDÜZ	0,97
TEMEL FOTOĞRAFÇILIK (S)	10	11	10	1	Prof. Dr. ABDÜLGANİ ARIKAN	0,91
YAKINDOĞU ARKELOJİSİ (S)	30	31	31	0	Dr. Öğr. Üyesi ZAFER KORKMAZ	1,00
	1733	1594	1467	127		0,92

Öneriler

Öğrencilerden aldığımız sözlü geribildirimler neticesinde memnuniyet düzeyleri düşük olan seçmeli dersler pasife alınması kararlaştırılmıştır. Ayrıca önümüzdeki eğitim yılında seçmeli dersler için Google anket form üzerinden geri bildirim alınması planlanmıştır.

4. Program Ölçme ve Değerlendirme Kurulu Toplantı Tutanaqları

29 Nisan 2022 PÖD Toplantısı

Saat 11.00 – 11.45

Geribildirim alınması ile ilgili yeni düzenlemeler yapılması gerektiği tartışıldı.

Dönem 1, 2, 3 için TIPSAD üzerinden geri bildirim alınmaya devam edilmesi, Dönem 4, 5, 6 geri bildirimleri için yakın vadeli çözüm olarak çevrimiçi anket yönteminin kullanılması, uzun vadeli hedef olarak ise Dönem 4,5,6'nın geribildirim anketlerinin de TIPSAD üzerinden doldurulabilmesinin sağlanması planlandı.

12 Mayıs 2022 tarihinde yapılması planlanan Gelişim sınavı için online geri bildirim alınması, bunun için 5 soruluk “Gelişim Sınavı Geri Bildirim Anketi” geliştirilmesi planlandı. “Gelişim Sınavı Geri Bildirim Anketi” dışında da yine bu sınav sistemi üzerinden girilebilecek, 12 Mayıs 2022 günü tüm gün erişime açık tutulacak olan bir link ile Dönem 4,5,6 öğrencilerinden bu yıl almış oldukları stajları “Staj Geri Bildirim Anketi” ile değerlendirmeleri istenmesi planlandı. Özellikle Dönem 4, 5, 6 öğrencilerinin Gelişim sınavı notunu geri bildirim formunu doldurmadan öğrenmemeleri kararlaştırıldı.

Gelişim sınavına katılmayan Dönem 4, 5, 6 öğrencilerinin “Staj Geri Bildirim Anketi” doldurmaları için dönem öğrenci temsilcileriyle iletişime geçilmesi planlandı. 17 Mayıs 2022 saat 14.00’de planlanan faaliyetlerin değerlendirilmesi için yeniden toplanma kararı alındı.

17 Mayıs 2022 PÖD Toplantısı

Saat 14.00 – 14.30

Geri bildirim sayıları değerlendirildi. Gelişim sınavı açıklanmadan önce anket doldurmaların tamamlanması planlandı. Anketlerin tamamlanması sonucunda, 20 Mayıs tarihinden itibaren 7 gün süre içinde Dönem 4- Dönem 5 geri bildirim değerlendirmelerinin istatistiki değerlendirmelerinin tamamlanması planlandı.

29 Haziran 2022 PÖD Toplantısı

Saat 14.00

Dönem 4, 5, 6 öğrencilerinden alınan geri bildirimler değerlendirildi. Büyük stajlarla ve geri bildirim memnuniyeti az olan stajlarla toplantılar planlandı.

7 Temmuz 2022 PÖD Toplantısı

Saat 14.00

Dönem 1, 2, 3 öğrencilerinden alınan geri bildirimler değerlendirildi.

21 Temmuz 2022 PÖD Toplantısı

Saat 14.00

2021-2022 öğretim yılı program ve ölçme değerlendirme kurulunun tamamlaması gereken rapor üzerinde görüşüldü.

18 Ağustos 2022 PÖD Toplantısı

Saat 14.00

2021-2022 öğretim yılı program ve ölçme değerlendirme kurulu tarafından yazılan rapor değerlendirildi.